

주원장

(朱元璋) · 명 태조 홍무제 · 1328-1398

개요

주원장은 기근으로 부모를 잃은 빈농의 막내이자 탁발승에서 출발해 1368년 명(明)을 세운 황제다. 1380년 그가 재상직을 없애고 황제가 행정 부서를 직접 거느리게 만든 구조는 이후 명·청 두 왕조의 정치 골격이 되었다. 1차 사료를 대조해 보면 통설 몇 가지가 흔들린다. 흔히 ‘원래 이름’으로 소개되는 주중팔(朱重八)은 이번에 열어 본 명대 1차 사료 어디에도 그 자신의 이름으로 나오지 않는다. 영어권 표준 문헌이 쓰는 생몰일(1328-10-21, 1398-06-24)은 율리우스력 값이다. ‘조선’이라는 국호는 1393년 그가 두 후보 가운데 고른 것이다. 그리고 그가 발행한 지폐 대명보초는 그의 치세 안에 양절(兩浙) 등지의 시장에서 액면의 16%까지 가치가 떨어졌다.

- 해석** — ‘주원장’을 명나라 초대 황제 주원장(朱元璋, 묘호 태조, 연호 홍무)으로 읽는다. 다른 뜻의 동음이의(직함 ‘원장’을 붙인 호칭 등)는 다루지 않는다.
- 경계** — 시기는 출생(1328)부터 사후 수용(기준일 2026-09-28)까지. 깊이를 내는 곳은 생애, 홍무 치세(1368-1398)의 제도와 숙청, 고려·조선과의 관계다. 영락제 이후의 명대사 일반, 일본·류큐·동남아와의 조공 관계, 명대 미술사 전반은 제외했다(가격 축에서 홍무 연간 도자 경매만 다룬다). 한국어 독자에게 가장 직접적인 대외 관계가 한반도이기 때문에 그쪽에 깊이를 두었다.
- 날짜 표기** — 음력 사료 날짜를 원문대로 적고, 서력은 1582년 이전 관례에 따라 **율리우스력**으로 환산했다. 필요한 곳에는 역산 그레고리력을 괄호로 병기한다(1300년대는 8일 차이). 사료의 출처 번호는 c#(주장 원장, ax3)과 s#(참고문헌, ax9)로 연결된다.

출생 1328-10-21(율리우스력) · 호주(濠州) 종리(鍾離) 동향(東鄉)	즉위 1368-01-23 · 응천(應天, 현 난징)
사망 1398-06-24 · 향년 71(세는나이, 虛歲) · 효릉(孝陵) 안장	이름 휘(諱) 원장(元璋), 자(字) 국서(國瑞) · 묘호 태조(太祖) · 시호 고황제(高皇帝)
배우자 효자고황후 마씨(1332-1382)	후계 손자 주윤문(朱允炆, 건문제) → 1402 숙부 주체(朱棣, 영락제)가 찬탈

생애

빈농의 막내, 기근, 사찰

주원장은 원 문종 천력(天曆) 원년 9월 18일 정축일(丁丑), 율리우스력 1328년 10월 21일(역산 그레고리력 10월 29일)에 태어났다^{C1}. 출생지는 호주(濠州) 종리현(鍾離縣) 동향(東鄉)으로 오늘날 안후이성 평양 일대다^{C2}. 선대는 패(沛)에서 구용(句容), 사주(泗州)를 거쳐 종리(鍾離)로 옮겨 온 가난한 소작농 집안이었고, 그는 부친 주세진(朱世珍)과 모친 진씨(陳氏)의 네 아들 중 막내였다^{C3}.

1344년(지정(至正) 4년) 가뭄과 메뚜기 때, 역병이 겹친 대기근 속에서 부친과 큰형, 모친이 한 달도 안 되는 사이에 잇달아 죽었다. 『국각(國權)』이 전하는 날짜로는 율리우스력 5월 18일, 5월 21일, 6월 3일이다^{C4}. 장지를 살 돈이 없어 이웃이 땅을 내주었는데, 그 자리가 훗날의 봉양(鳳陽) 황릉(皇陵)이 된다^{C5}. 같은 해 가을 그는 마을 절 황각사(皇覺寺)에 들어가 승려 고빈(高彬)을 스승으로 섬겼으나, 두 달이 채 안 되어 흥년으로 절이 승려들을 흩어 보냈다^{C6}. 이후 광주(光州)·고시(固始)·여주(汝州)·영주(潁州) 일대를 떠도는 탁발 생활이 이어졌다. 기간은 『명사(明史)』와 그 자신이 1378년 새긴 황릉비(皇陵碑)가 ‘3년’, 그보다 앞선 이선장(李善長) 찬 황릉비기(皇陵碑記)가 ‘2년’으로 서로 다르다^{C7}.

홍건군 합류와 강남 장악 (1352-1367)

1352년 음력 2월 곽자흥(郭子興) 등이 원에 맞서 호주(濠州)를 점거했다. 같은 해 윤3월 초하루(율리우스력 4월 15일) 주원장은 호주로 들어가 곽자흥의 친위병이 되었고, 곽(郭)이 거두어 기르던 마공(馬公)의 딸과 혼인했다. 이 여인이 훗날의 마황후다^{C8}. 1355년 곽자흥이 죽고^{C9}, 같은 해 그는 장강을 건너 태평(太平)을 확보했다. 이듬해 1356년 음력 3월 집경(集慶)을 함락하고 이름을 응천부(應天府)로 바꾸었다. 오늘날의 난징이다^{C10}.

그 뒤 11년 동안 그는 장강 유역의 두 경쟁자를 차례로 제거했다. 1363년 여름 파양호(鄱陽湖)에서 진우량(陳友諒)의 대함대와 맞붙었고, 한 달 남짓 대치한 끝에 진우량이 유시에 맞아 죽었다^{C11}. 1364년 정월에는 오왕(吳王)에 올랐고^{C12}, 1367년 음력 9월 서달(徐達)이 평강(平江, 소주(蘇州))을 함락해 장사성(張士誠)을 사로잡으며 강남 평정을 마쳤다^{C13}. 같은 해 음력 10월 서달과 상우춘(常遇春)이 이끄는 25만 대군이 북벌에 나섰다^{C14}.

즉위와 원의 퇴각 (1368)

홍무(洪武) 원년 정월 을해일(乙亥, 율리우스력 1368년 1월 23일), 그는 응천(應天) 남쪽 교외에서 천지에 제사를 지낸 뒤 황제에 즉위했다. 국호를 명(明), 연호를 홍무(洪武)로 정하고 마씨를 황후, 장남 주표(朱標)를 황태자로 세웠다^{C15}. 같은 해 윤7월 원 순제가 상도(上都)로 달아났고, 8월 2일 서달(徐達)이 대도(大都)에 입성해 이름을 북평부(北平府)로 고쳤다. 중국 본토에 대한 원의 지배는 이로써 끝났다^{C16}.

만년, 가족의 죽음, 후계

1370년 그는 진(秦)·진(晉)·연(燕) 등 아들 9명과 종손 1명, 모두 10명을 왕으로 봉해 변경과 요지에 두었다^{C17}. 1382년 마황후가 51세로 죽자 새 황후를 세우지 않았고, 그녀가 묻힌 능을 ‘효릉(孝陵)’이라 이름 지었다^{C18}. 1392년 황태자 주표(朱標)가 먼저 죽자 손자 주윤문(朱允炆)을 황태손으로 세웠다^{C19}.

홍무(洪武) 31년 윤5월 을유일(乙酉, 율리우스력 1398년 6월 24일) 그는 서궁(西宮)에서 71세(세는나이, 虛歲)로 죽었다. 엿새 뒤 효릉(孝陵)에 묻혔고, 같은 날 주윤문(朱允炆)이 즉위했다. 시호는 고황제(高皇帝), 묘호는 태조(太祖)다^{C20}. 그가 설계한 후계

구도는 오래가지 못했다. 1399년 연왕(燕王) 주체(朱棣)가 거병했고(정난의 변, 靖難之役), 1402년 난징이 함락되면서 건문제는 행방불명이 되었다. 주체는 즉위에 앞서 먼저 효릉에 참배했다 ^{C21}. 이 찬탈을 정당화하는 명분으로 쓰인 것도 주원장이 남긴 조훈(祖訓)의 한 조항이었다.

국가가 작동한 방식

홍무 체제의 설계 원리는 한 문장으로 요약된다. 황제와 백성 사이에서 권력을 질 수 있는 중간층을 없애고, 사회 전체를 세습 신분과 장부로 고정한다. 아래 제도들은 모두 이 원리의 부품이다.

중앙: 재상이 없는 정부

1380년 정월 좌승상 호유옹(胡惟庸)을 모반죄로 처형하면서 주원장은 중서성(中書省)과 승상직을 없앴다. 중서성의 정무는 이(吏)·호(戶)·예(禮)·병(兵)·형(刑)·공(工) 여섯 부로 나뉘었고, 각 부 상서가 황제에게 직접 보고했다 ^{C22}. 그는 이 조치를 후대에도 바꾸지 못하게 못 박았다. 『황명조훈(皇明祖訓)』 첫 장은 “이후 자손이 황제가 되어도 승상을 세우지 말라. 신하가 감히 설치를 주청하면 능지하고 온 집안을 죽이라”고 규정한다 ^{C23}. 1382년 전각대학사(殿閣大學士)를 두었지만 그 역할은 “결에서 고문에 대비하는 것뿐”이었다 ^{C24}. 명 중기 이후 내각 대학사가 사실상의 재상 노릇을 하게 되는 것은 이 공백을 메우는 과정이었다.

같은 1382년 그는 의란사(儀鸞司)를 고쳐 금의위(錦衣衛)를 세웠다. 금의위는 황제 호위와 함께 체포와 형욕을 맡았다 ^{C25}. 1387년 정월 금의위의 불법 고문이 많다는 이유로 그 형구를 불태우고 수감자를 형부로 넘겼으며, 1393년에는 안팎의 옥사를 금의위로 올리지 말라고 다시 명했다 ^{C26}. 금의위의 옥은 영락제 때 부활한다. 관리를 조정에서 곤장으로 치는 정장(廷杖)도 『명사(明史)』 형법지는 “태조에서 시작되었다”고 적는다 ^{C27}.

사회: 장부로 고정한 백성

1370년 11월 그는 호부에 호적(戶籍)과 호첩(戶帖, 가구별 신고증)을 두게 했다. 호적은 호부가 보관하고, 가구마다 인원·재산을 적은 호첩은 백성에게 내주었다. 1371년 휘주부(徽州府) 기문현(祁門縣)의 한 집에 발급된 호첩 실물이 지금도 남아 있다 ^{C28}. 1381년에는 전국에 부역황책(賦役黃冊)을 만들게 했다. 110호를 1리(里)로 묶고, 장정과 세량이 많은 10호가 돌아가며 이장(里長)을 맡고, 나머지 100호를 10갑(甲)으로 나누어 10년 주기로 부역을 돌리는 이갑제(里甲制)다 ^{C29}. 1387년에는 국자감 학생들을 주현에 보내 토지를 측량하고 도면으로 만들게 했다. 그 모양이 물고기 비늘 같다 해서 어린도책(魚鱗圖冊)이라 불렀다 ^{C30}. 1393년 이 장부에 집계된 인구는 1,065만 호, 6,054만 명, 토지는 850만 경(頃)이었다 ^{C31}.

군대: 세습 군호와 위소

군사 조직도 같은 원리였다. 대략 5,600명이 1위(衛), 1,120명이 천호소(千戶所), 112명이 백호소(百戶所)를 이루었고, 군적은 대대로 세습되었다(其軍皆世籍). 1393년 기준 전국에 도사(都司) 17곳, 위 329곳, 독립 천호소 65곳이 있었다 ^{C32}. 민호와 군호를 장부로 분리해 군을 따로 먹이고 따로 대물림하게 한 것이다.

법: 대명률과 대고

『대명률(大明律)』은 1367년 오(吳) 원년에 초안을 만들고, 1374년 606조 30권으로 개정하고, 1389년 460조로 정비한 뒤, 1397년에야 천하에 반포되었다. 『명사(明史)』 형법지는 이를 “오 원년에 초창하고 홍무(洪武) 6년에 고치고 22년에 가다듬어 30년에 비로소 반포했다”고 요약한다 ^{C33}.

율(律)과 나란히 그는 1385년부터 『대고(大誥)』 네 편을 직접 펴냈다. 관리와 백성의 범죄 사례를 모아 자신의 판결과 훈계를 붙인 책이다. 학교에 반포하고 마을마다 교사를 두어 가르치게 했으며, 『대고』를 가진 죄수는 형을 한 등급 낮춰 주었다. 이를 감독하러 상경한 스승과 학생이 19만여 명이었다고 한다 ^{C34}. 그러나 조훈 첫 조항에서 그 자신이 법 밖의 가혹한 형벌은 임시 조치였으며 후대에는 “율과 대고만 지키고” 문신·코 베기·거세 같은 형을 쓰지 말라고 했고, 『명사(明史)』는 대고의 가혹 조항이 “뒤에 쓰인 적이 없다”고 적는다 ^{C35}.

경제: 지폐, 해금, 분봉

1375년 그는 지폐 대명보초(大明寶鈔)를 발행했다. 공정 가치는 1관(貫) = 동전 1,000문(文) = 은 1냥, 4관 = 금 1냥이었고, 민간의 금은 거래는 금지되었다 ^{C36}. 태환 준비 없이 상사(賞賜)와 지출로 풀린 보초는 빠르게 가치를 잃었다. 그 경로는 ax8에서 시계열로 다룬다. 바다 쪽으로는 실록을 인용한 연구에 따르면 1371년 연해민의 사사로운 출항을 금한 것을 시작으로 1381·1390·1394·1397년 금령을 거듭 내렸다(실록 원문은 이번 조사에서 대조하지 못했다) ^{C37}. 흔히 그의 말로 인용되는 “널빤지 한 조각도 바다에 띄우지 못하게 하라”(片板不許下海)는 청대에 편찬된 『명사(明史)』의 “널빤지 한 조각도 바다로 들여보내지 못하게 했다”(片板不許入海)에서 나온 후대 요약어다. 천즈핑(陳支平)은 주원장이 그렇게 말한 문헌이 없다고 지적한다 ^{C38}. 1370년에는 아들 9명과 종손 1명을 왕으로 봉하고, 친왕마다 호위 병력 3천~1만 9천을 거느리게 했다. 1376년 섭백거(葉伯巨)가 “분봉이 지나치다”고 상소했다가 옥사했다 ^{C39}. 30년 뒤 정난의 변(靖難之役)으로 그 경고는 현실이 된다.

과거제도 곧게 이어지지 않았다. 1370년 과거를 열었으나 1373년 “뽕한 자들이 어린 서생이라 배운 것을 실무에 쓰는 자가 적다”며 중단하고 천거로 바꾸었다. 1382년 재개를 선언했고, 1384년 시험 형식을 확정했다 ^{C40}.

숙청: 네 개의 대옥사

홍무 치세의 공포는 네 차례의 대옥사로 기억된다. 사망자 수는 거의 모두 『명사(明史)』 한 책에서 나오는데, 그 안에서도 수치가 맞지 않는다. 아래 표는 수치마다 출처를 붙여 나란히 둔다.

4대 옥사 — 연대와 사망자 수 (출처별)

사건	연대	명목상 죄	『명사(明史)』의 수치	다른 수치 · 이견
호유옹안 (胡惟庸案)	1380 (1390 재확대)	승상의 모반	“연루되어 죽은 자 3만여 명”(권308) ^{C41}	같은 『명사(明史)』 형법지는 호(胡)·남(藍) 두 옥사를 합쳐 “4만에 가깝다”고 한다. 따로 센 3만 + 1만 5천보다 적다 ^{C42}
공인안 (空印案)	1375 / 1376 / 1382 (논쟁)	도장만 찍은 빈 장부로 회계 보고	인원 없음 · 장관은 사형, 차관은 곤장 후 변방 유배 (권94)	방효유(方孝孺) “옥에 갇힌 자가 수백 명”(獄凡數百人) · 가오서우센(高壽仙)(2026)은 처벌자가 많아야 천 명 이하였다고 본다 ^{C43}
곽환안 (郭桓案)	1385	호부 시랑의 관랑 횡령	장물 700만 · “옥사한 자 수만”(권94) ^{C44}	전재본으로만 확인된 『대고(大誥)』 해당 조에 따르면 주원장 자신은 700만이 백성이 믿지 않을까 줄인 수이고 실제로는 2,400여만 석이라 주장했다 ^{C45}
남옥안 (藍玉案)	1393	대장군의 모반	“족주 1만 5천 명” · 『역신록(逆臣錄)』에 공(公) 1·후(侯) 13·백(伯) 2(권132) ^{C46}	수치는 이문 간 일치

옥사의 실체를 두고도 해석이 갈린다(아래 세 입장은 이번 조사에서 원문이 아니라 요약으로만 확인했다). 우한(吳晗)(1934)은 호유옹(胡惟庸) 사건의 초기 죄목은 전권과 봉당뿐이었고, 왜(倭)와 내통했다거나 복원과 내통했다는 죄목은 뒤에 덧붙여진 날조라고 논증했다. 이에 대해 날조된 부분은 인정하되 모반까지 부정한 것은 지나치다는 반론이 있고, 새로 발견된 『역신록(逆臣錄)』을 근거로 실제 모반의 개연성을 높게 본 Massey(1983)의 박사논문도 있다^{C47}. 공인안(空印案)의 연대는 『명사(明史)』 형법지의 1382년설, 방효유(方孝孺) 기록과 「섭백거전(葉伯巨傳)」 방증에 기댄 1376년설, 1375년설이 맞서 있다. 최근 가오서우셴(高壽仙)은 1382년설이 유지되기 어렵다고 결론 내렸다^{C43}.

평가: 주류 견해와 반대 입장

‘전제의 완성자’라는 주류

주원장 평가의 가장 오래된 축은 승상 폐지다. 명말청초 황종희(黃宗羲)는 『명이대방록(明夷待訪錄)』에서 “명에 좋은 정치가 없었던 것은 고황제가 승상을 폐한 데서 시작한다”고 썼다^{C48}. 서구 연구에서도 같은 틀이 두드러진다. 이번 조사에서 확인한 예로 Edward Farmer(1995)는 초기 명의 법령군을 “전제군주가 그린 이상사회의 청사진”(an autocrat’s blueprint for the ideal society)이라 규정했다^{C49}. 케임브리지 중국사 제7권에서 홍무 치세를 맡은 장은 John Langlois의 제3장 「The Hung-wu reign」이다^{C50}. 한국 국사편찬위원회의 공공 해설도 “황제의 권한을 강화함으로써 왕조의 기반을 안정시키는 데 유효하였다고 평가되지만, 동시에 지나치게 많은 이들이 희생되었다는 비판”을 함께 적는다^{C51}.

맞서는 입장들

- **전제의 설계자는 누구인가** — F. W. Mote의 1961년 논문은 송 이후 성장한 전제가 몽골 지배기를 거치며 더 강압적으로 변해 명 태조에서 정점에 이르렀다는 논지로 흔히 요약된다. 반면 John Dardess(1983)는 명 국가를 군사독재나 농민혁명의 산물로 보는 견해를 모두 거부하고, 절동(浙東) 유학자들이 도덕 재생의 비전 속에서 전제의 틀을 함께 설계했다고 주장한다^{C52}. 이번 조사에서는 두 저작의 원문을 확인하지 못했고 요약 수준의 근거만 있다.
- **농민 영수에서 지주의 대표로?** — 1950년대 이후 중국 학계에서는 즉위와 함께 그가 농민 봉기의 영수에서 ‘지주계급의 총대표’로 변질했다는 ‘태변론(蛻變論, 변질론)’이 주류였다. 우한(吳晗)과 천우통(陳梧桐)의 대표 전기 모두가 이 입장이다. 황보(黃波)(2009)는 계급 딱지부터 붙이는 방법을 비판하며 “그가 대표한 것은 황권과 주씨 왕조뿐”이라고 반박했다^{C53}.
- **우한(吳晗) 『주원장전(朱元璋傳)』의 네 판본** — 가장 유명한 전기 자체가 평가 변화의 기록이다. 1944년 초판(1946년설도 있다)은 항일기의 ‘민족 해방 영웅’ 형상을 강조했다. 1949년판은 장제스를 빗대어 그를 “가장 전제적이고 가장 독재적이며 가장 포악하고 가장 인간성이 결여된”(最專制最獨裁最強暴最缺少人性) 황제로 그렸다. 마오쩌둥의 “농민 봉기 영수이니 좋게 써야 한다”는 조언 뒤 나온 1954-55년 등사본(정식 출판 안 됨)은 평가가 가장 높았다. 1965년판은 계급 분석을 강화했다^{C54}.
- **재건인가 장기 쇠퇴의 씨앗인가** — 재건론은 원말 전란 뒤 1393년 호구·토지 통계를 성과로 든다. 그러나 그 통계 자체가 논쟁거리다. 인구는 공식 6,054만 명이지만 허빙디(何炳棣)는 누락을 보정해 약 6,500만 명으로 본다. 토지 850만 경(頃)은 필사 오류라 실제로는 400만 경 안팎이라는 설(후지이 히로시(藤井宏)·허빙디)과 군둔을 포함한 실제 총계라는 설(구칭(顧誠))이 맞선다^{C55}. 쇠퇴론은 보초의 붕괴, 해금, 군호 도망으로 약해진 위소를 근거로 드는데, 천즈핑(陳支平)은 명의 해금이 전면 쇠국이 아니라 왜구를 겨냥한 한시적 사인 출해 금지였다고 반론한다^{C56}.

고려·조선과의 관계

이 절의 한국 측 날짜는 『고려사』 『조선왕조실록』의 음력 날짜다. 한반도 쪽에서 주원장의 30년 치세는 곧 고려 말에서 조선 초로 넘어가는 시기다. 이 관계는 조공과 책봉이라는 의례의 틀 안에서 진행됐지만, 영토 요구와 외교 문서 문제로 두 번 무력 충돌 직전까지 갔다.

고려: 수교에서 철령위까지

명의 첫 사신 설사(僉斯)는 1369년 4월 고려에 도착했다^{C57}. 이 무렵 주원장이 보낸 국서에서 그는 자신을 “회우포의”(淮右布衣), 곧 회수(淮水) 서쪽의 평민이라고 불렀다^{C58}. 이듬해 1370년 5월 설사가 공민왕을 고려 국왕으로 봉하는 조서를 전했고, 고려는 같은 해 7월부터 홍무(洪武) 연호를 쓰기 시작했다^{C59}. 명은 1372년 “3년에 한 번 사신을 보내라”(三年一聘)며 사행 빈도를 제한했다^{C60}.

관계가 결정적으로 틀어진 것은 1387년 말이다. 명은 철령 이북을 직할하는 철령위(鐵嶺衛) 설치를 결정했고, 고려는 1388년 2월 이를 정식으로 통보받았다^{C61}. 고려 조정은 요동 정벌군을 일으키고 홍무(洪武) 연호를 정지했다. 그러나 1388년 5월 22일 이성계가 조민수와 상의해 위화도에서 군대를 돌렸다^{C62}. 명의 요구가 고려 왕조의 몰락을 앞당긴 셈이다.

조선: 국호를 고르다

1392년 7월 17일 이성계가 즉위하자^{C63} 명 예부는 11월 그를 “고려 권지국사”(高麗權知國事), 곧 고려의 나랏일을 임시로 맡은 자라 부르며 나라 이름을 무엇으로 바꿀지 속히 알리라고 요구했다^{C64}. 조선은 11월 29일 ‘조선(朝鮮)’과 ‘화령(和寧)’ 두 후보를 올렸다^{C65}. 1393년 2월 15일 도착한 예부 자문은 “동이의 이름 가운데 조선이라는 칭호만 아름답고 그 유래도 오래되었다”(東夷之號, 惟朝鮮之稱美, 且其來遠)며 조선을 택했다^{C66}. 350여 년 뒤 영조가 대보단에 명 태조를 모시며 든 이유도 바로 이것이었다(아래).

표문 문제와 정도전 압송 요구

국호는 내주었지만 주원장은 조선 국왕의 인장인 인신(印信)과 책봉 문서인 고명(誥命)은 끝내 내주지 않았다. 1393년 9월에는 “이제부터 3년에 한 번 입조하라”(自今三年一朝)고 사행을 다시 줄였다^{C67}. 1396년 3월에는 조선이 보낸 표문(表文, 황제에게 올리는 문서)의 문구가 “경박하고 모욕적”이라며 “인신과 고명은 가벼이 줄 수 없다”(印信誥命, 未可輕與)고 통보하고 문서 작성자를 보내라고 요구했다^{C68}. 같은 해 6월 명 사신은 “표문을 지은 정도전(鄭道傳)과 정탁(鄭擢)을 아직 보내지 않았다”고 압박했다^{C69}. 1397년에도 표문을 트집 잡아 사신을 억류했다^{C70}. 이 긴장은 1398년 주원장이 죽은 뒤에야 풀렸다. 조선 국왕 고명과 금인(金印)은 1401년 6월 건문제가 태종에게 내렸다^{C71}.

해석이 갈리는 곳 — 표문을 실제로 누가 썼는지는 기록마다 다르다. 명의 자문은 “표문을 지은 사람은 정도전(鄭道傳)과 정탁(鄭擢)”(撰表人鄭道傳、鄭擢)이라 했고, 『명사(明史)』는 조선 사신 유순(柳珣)의 진술을 근거로 정도전이 지었다고 적는다. 한국민족문화대백과는 정탁이 짓고 정도전이 교정했다고 본다^{C72}. 사행 빈도 문제도 ‘3년 1사’ 명령이 1년도 안 돼 철회됐다는 연구와 1397년 재요구 후 1400년에 회복됐다는 서술이 병존한다^{C73}.

조선 후기의 기억: 대보단

명이 망한 지 60년째인 1704년 숙종은 임진왜란 때 원군을 보낸 명 신종(만력제)을 제사하려고 대보단을 쌓게 했다. 공사는 1705년 초에 끝났고 첫 제사는 그해 3월 9일에 지냈다 ^{C74}. 1749년 영조는 여기에 명 태조와 의종을 함께 모셨다. 이유는 “고황제께서 ‘조선’ 두 글자를 우리 국호로 내려 주셨다”(高皇以朝鮮二字錫我國號)는 것이었다. 같은 자리에서 박문수는 태조를 함께 모시는 것이 대보단의 본뜻에 맞지 않는다고 반대했다 ^{C75}. 조선 사료는 그를 ‘고황제(高皇帝)’, ‘고황(高皇)’, ‘태조황제(太祖皇帝)’로 불렀다. 『조선왕조실록』 원문을 검색하면 ‘주원장(朱元璋)’이라는 이름은 한 번도 나오지 않는다 ^{C76}.

현대의 쓰임과 대중문화

오늘날 주원장이라는 이름은 사전 속 인물보다 은유로 더 자주 불려 나온다. 한국의 한 신문 칼럼(2012)은 그를 한 고조 유방과 함께 ‘등극 뒤 공신을 숙청한 군주’, 곧 토사구팽의 전형으로 들었다 ^{C77}. 중국 관영 매체의 반부패 담론에서는 방향이 반대다. 주원장은 부패한 관리는 모조리 죽인다는 “범탐필살”(凡貪必殺)의 상징으로 소환되지만, 제도가 아니라 사람의 공포에 기댄 반부패는 왕조를 지키지 못했다는 반면교사로 쓰인다 ^{C78}.

2006년 중국 CCTV는 그를 주인공으로 한 대하드라마를 두 편 방영했다. 후진(胡軍) 주연의 《주원장(朱元璋)》(46부)과 천바오궈(陳寶國) 주연의 《전기황제 주원장(傳奇皇帝朱元璋)》(50부)으로, 제목이 비슷해 자주 혼동된다 ^{C79}. 한국 KBS 1TV 대하드라마 《정도전》(2014)에서는 배우 조광유가 주원장 역을 맡았다 ^{C80}.

ax1

최초 문헌

사람에 대한 ‘최초 문헌’은 세 가지를 나눠서 봐야 한다. 이름 ‘원장(元璋)’이 처음 나오는 문서, 그 이전 이름, 그리고 그가 동시대 기록에 처음 등장하는 방식이다. 발견·발명의 우선권이라는 층위는 인물 항목에는 **해당 없음**이다. 사람은 발견되거나 발명되는 대상이 아니기 때문이다. 대신 한국 기록에 그가 처음 등장하는 지점을 세 번째 층에 함께 적는다. 아래 어느 것도 전문 사학이 ‘알려진 최초’로 판정한 사례를 찾지 못했으므로 모두 이번 조사에서 확인한 가장 이른 기록으로 표기한다.

세 층위별 가장 이른 기록 (이번 조사 범위 기준)

층위	문서 · 연대	대목	판정
① 이름 ‘원장(元璋)’이 나오는 본인 명의 문서	『어제황릉비(御製皇陵碑)』, 홍무(洪武) 11년(1378)	“효자 황제 원장이 삼가 적는다”(孝子皇帝元璋謹述) ^{C81}	이번 조사에서 확인한 가장 이른 기록 · 검색 범위 = 실록 권1, 『명사(明史)』 권1·2, 황릉비(皇陵碑), 『경신외사(庚申外史)』, 『원사(元史)』 권45, 『고려사(高麗史)』 권40·41, 『천황옥첩(天潢玉牒)』, 『국각(國權)』 권1
① ‘자(字)’ ‘국서(國瑞)’의 공적 사용	1368년 무렵 신하 호정서(胡廷瑞)가 ‘서(瑞)’자를 피해 이름을 호미(胡美)로 고침	“정미는 곧 정서이다. 황제의 자를 피해 지금 이름으로 고쳤다”(廷美即廷瑞, 避御字, 改今名) ^{C82}	『명사(明史)』 교감기(校勘記)가 실록을 인용한 간접 증거
② 이전 이름 · 가계 문서	본인이 쓴 『주씨세덕비(朱氏世德碑)』(하한 1363)	형·사촌을 중일(重一)~중칠(重七)로 적고 자신은 “아무개는 그 막내”(某其季也) ^{C83}	‘중팔(重八)’은 이 배향 패턴에서 나오는 추론이며 비문에 명기되지 않음

층위	문서 · 연대	대목	판정
③ 동시대 외부 기록	원측·명측 사서는 그의 이름을 쓰지 않음	『경신외사(庚申外史)』는 “본조(本朝, 이 왕조)”, 『원사(元史)』 순제기는 “대명병(大明兵, 대명의 군대)”으로 부름 ^{C84}	『원사(元史)』는 1369-70년 명 조정 편찬이므로 원측 동시대 문서가 아님
③' 한국 기록	『고려사(高麗史)』 공민왕 17년 (1368) 정월 “대명의 군세가 매우 성하다”(大明兵勢甚盛)	1364년 “회남 주평장(淮南朱平章)” 사신 기사는 주원장 측인지 미결 ^{C85}	『고려사(高麗史)』는 1451년 조선 편찬 · 1364년 기사가 주원장 측이면 최초가 앞당겨짐

Tensions — ‘원래 이름 주중팔(朱重八)’: 현대 백과사전(고궁박물관, 중·영문 위키백과, Britannica)은 모두 그의 원래 이름을 주중팔로 적는다. 그러나 이번에 직접 연 명대 1차 사료(실록 권1, 1378년 황릉비(皇陵碑), 『천황옥첩(天潢玉牒)』, 『국각(國權)』 권1)에는 그 자신을 ‘중팔(重八)’이라 부른 대목이 없다. 오히려 『국각』과 세덕비(世德碑)에서는 ‘중팔부군(重八府君)’·‘중팔공(仲八公)’이 먼 조상의 이름으로 나온다 ^{C86}. 흔히 함께 거론되는 ‘주흥종(朱興宗)’이라는 이름도 1차 근거를 찾지 못했다. ‘흥종(興宗)’은 1399년 아들 주표(朱標)에게 추존된 묘호다 ^{C87}. 곽자홍이 ‘원장(元璋)’이라는 이름을 지어 주었다는 설 역시 실록에 개명 기사 자체가 없어 확인되지 않는다 ^{C88}.

ax2

어원과 일화

이름과 호칭

- **원장(元璋) · 국서(國瑞)** — 장(璋)은 『설문해자(說文解字)』에서 “반쪽짜리 규(圭, 옥으로 만든 홀)가 장이다”(半圭爲璋)로 풀이하는 의례용 옥이다 ^{C89}. 이름 ‘옥’과 자 ‘나라의 상서’가 서로 호응하는 전통 작명으로 읽을 수 있지만, 본인이 뜻을 풀이한 기록은 없다. 널리 퍼진 “원(元)을 벨 날카로운 옥(璋)”이라는 풀이는 사서 근거가 없는 민간 해석이다 미확인 전승 ^{C90}.
- **국호 대명(大明)** — 1차 사료는 “천하를 차지한 나라 이름을 명(明)이라 정했다”(定有天下之號曰明)라고만 쓰고 이유를 밝히지 않는다. 학설은 셋이 경합한다. 우한(吳晗, 1941)은 명교(明教)의 ‘명왕(明王) 출세’ 신앙과 소명왕(小明王) 한림아(韓林兒) 계승을 드러낸 것으로 보았다. 양너(楊訥)는 한씨 부자가 명교가 아니라 백련교였고 명초 사서가 ‘소명왕’을 숨기지 않았다는 점을 들어 이를 반박하고 『대아미타경(大阿彌陀經)』에서 따왔다고 본다. 『주역(周易)』 건괘(乾卦)의 “끝과 시작을 크게 밝힌다”(大明終始)에서 왔다는 설도 있다 ^{C91}. 이 문서는 어느 쪽도 채택하지 않는다.
- **연호 홍무(洪武)** — 이유를 설명한 1차 원문은 찾지 못했다. ‘넓고 큰 무궁’이라는 풀이는 백과 수준의 해석이다 ^{C92}. 황제 한 명이 연호 하나만 쓰는 일세일원(一世一元)이 이때부터 확립되었고, 그래서 연호가 곧 황제의 통칭이 되었다 ^{C93}.
- **한국어 표기 ‘주원장’** — 현행 외래어 표기법은 신해혁명 이전 중국 인물을 한자음으로 적는다. ‘주원장’은 이 규정에 따른 표기다 ^{C94}.
- **숫자 이름의 유래** — 원나라가 벼슬 없는 서민의 작명을 금해 항렬이나 부모 나이의 합으로 이름을 지었다는 설명은 청말 유월(俞樾)의 『춘재당수필(春在堂隨筆)』에서 나왔다. 유월 자신이 “『원사』에서 확인되지 않는다”(元史無徵)고 덧붙였다 ^{C95}. ‘부모 나이 합 88 → 중팔(重八)’은 미확인 전승 이다. 세덕비의 항렬 번호 패턴과는 들어맞는다.

일화 판정

전해지는 이야기별 판정 — 확인 / 통설 / 미확인 전승 / 반증됨. 학자 사이에 논쟁이 있으면 판정 옆에 함께 적는다

일화	판정	근거 요지
두 얼굴의 초상: 단정한 궁정 초상과 턱이 튀어나오고 얼굴에 점이 박힌 ‘이상(異相, 기이한 관상)’	확인 · 두 유형 공존 · 이상(異相)은 후대 형성	대만 국립고궁박물원은 ‘추한 초상’ 10점을 소장하고 이를 민간에 유포된 유형으로 설명한다 ^{C96} . 실록은 “자태와 용모가 웅장하고 걸출하다”(姿貌雄傑)라고 쓰고 “기이한 뼈가 정수리를 꿰뚫었다”(奇骨貫頂)는 『명사(明史)』에서 처음 들어갔다. 후단(胡丹, 2015)은 가정(嘉靖) 연간 무렵 이상(異相)으로 바뀌었다고 본다 ^{C97} .
죽은 뒤 궁인 순장	확인 · 인원은 총돌	『명사(明史)』 후비전: 태조가 죽자 따라 죽은 궁인이 많았고 사람들이 그 집안을 “태조 조정의 천녀 집안”(太祖朝天女戶)이라 불렀다. 순장은 영종 유조에서야 폐지됐다 ^{C98} . 인원은 기록마다 다르다. 모기령(毛奇齡)은 비빈 46명을 배장(陪葬)하고 순사한 것은 궁인 십수 명뿐이라 했고, 심덕부(沈德符)는 비빈 40명 가운데 2명을 뺀 나머지가 종장(從葬)되었다고 했다.
박피실초(剥皮實草): 탐관의 가족을 벗겨 짚을 채움	미확인 전승 · 학자 간 논쟁	천세린(陳學霖)의 것으로 보이는 연구(필자 판단은 추정)는 1379년 『흙록(欽錄)』과 유본(俞本) 『기사록(紀事錄)』을 근거로 실재했다고 본다. 왕스화(王世華)·상찬(商傳)은 『대고(大誥)』, 『대명률(大明律)』에 이 형벌이 없고 조익(趙翼)이 댄 출전에도 없다며 부정한다. ‘장물 60냥 이상이면 박피’라는 제도적 세부는 양측 모두 입증되지 않았다고 본다 ^{C99} .
표전(表箋) 문자옥(文字獄): ‘작칙수헌(作則垂憲, 법칙을 만들어 규범을 드리운다)’의 ‘칙(則)’을 ‘적(賊, 도적)’으로 읽었다는 식으로 글자 트집을 잡아 문인을 죽임	통설 · 학자 간 논쟁, 개별 사례 다수에 의문	서사의 원천은 조익(趙翼) 『이십이사차기(廿二史劄記)』, 『명초문자지화(明初文字之禍, 명나라 초 글자로 인한 화)』다. 천세린(陳學霖, 1991)은 개별 사례 상당수가 홍치(弘治)~만력(萬曆) 연간 야사에 기댄 것이라고 논증한 것으로 알려져 있고, 처형됐다고 전해지는 서일기(徐一夔)가 1400년까지 살았다는 점을 근거로 든 것으로 전한다(논문 원문은 이번 조사에서 판독하지 못했다) ^{C100} .
지성백자찬(至聖百字贊)을 지었고 본인이 회족(回族) 무슬림이었다	미확인 전승 (친작 · 회족설 모두)	가장 이른 문본은 “어서(御書, 황제가 썼다)”라고만 하고, 뒤의 문헌에서 “어제(御製, 황제가 지었다)”로 바뀐다. 양샤오춘(楊曉春)은 명말 이슬람 공동체 안에서 만들어진 것으로 본다 ^{C101} .
영락제의 생모는 고려 출신 공비(碩妃)	미확인 전승 · 학자 간 논쟁, ‘고려’ 부분은 특히 약함	공비(碩妃) 생모설은 망실된 『남경태상시지(南京太常寺志)』의 신유 배치를 인용한 명말 증언이 뒷받침한다. ‘고려’는 주이존(朱彝尊) 이후에 붙었고 『조림잡조(叢林雜俎)』 원문에는 없다 ^{C102} .
진주비취백옥탕(珍珠翡翠白玉湯) (시금치 두부탕을 황제에게 올린 이야기)	미확인 전승 · 후대 창작설 우세	이번 조사에서 명대 기록을 찾지 못했다. 백과 서술에 따르면 1955년 상성(만담)으로 정형화된 이야기이며, 같은 줄거리가 건륭·강희 버전으로도 돈다 ^{C103} .
화소경공루(火燒慶功樓): 공신들을 누각에 모아 불태움	미확인 전승 · 후대 창작설 우세	대중 글의 요약에 따르면 『명사(明史)』 공신 열전에 경공루로 죽은 사람은 없고, 청대 평서(評書) 『영렬전(英烈傳)』 계열이 출처로 지목된다. 실제 속칭은 호유옹(胡惟庸)·남옥(藍玉) 옥사였다 ^{C104} .
마황후의 큰 발(‘노마각(露馬脚)’의 기원)	미확인 전승	『명사(明史)』 후비전에는 발 이야기가 없다. ‘노마각(露馬脚, 말의 다리가 드러나다 = 정체가 탄로 나다)’이라는 말은 원 잡곡에 이미 보인다 ^{C105} .
장례날 난징 13개 성문에서 관이 동시에 나감	미확인 전승	1차 기록이 없다. 물리 탐사는 지하궁이 효릉(孝陵) 봉분인 독룡부(獨龍阜) 아래에 있다고 판정했다 ^{C106} .

주장 팩트체크 원장

이 문서 본문과 각 축이 세운 주장 131개를 모두 여기에 올렸다. 본문의 c# 표시는 이 표의 행으로, 행의 s#는 ax9 참고문헌으로 이어진다. 상태 분포: 확인 55 · 부분 확인 47 · 상충 16 · 미확인 13 · 반증 0.

상태 어휘 — **확인** 출처를 직접 열어 확인함 — 사실 주장은 독립 교차가 있고, 주장이 ‘그 출처가 이렇게 쓴다’(사전 정의·원문 인용·경매사 공표가)인 경우는 그 출처 자체가 1차 근거 · **부분 확인** 직접 열었으나 독립 교차가 없거나 2차 경유 · **상충** 출처끼리 충돌(양쪽 모두 표기) · **미확인** 스니펫만 봤거나 원문 미열람 · **반증** 반박 근거 확인. ‘없음’은 서로를 인용하지 않는 독립 출처를 찾지 못했다는 뜻이다. 인용은 출처 원문에서 짧게 옮겼고, 모든 출처의 접근일은 2026-09-28이다.

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C1	출생일 = 천력(天曆) 원년 9월 정축일(丁丑, 18일) = 율리우스력 1328-10-21 (역산 그레고리력 10-29)	확인	S10 “아홉째 달 정축일에 황제가 태어났다”(九月丁丑, 帝生) · 환산 S17 + 일간지(日干支) 계산 일치	S14 “on 21 October 1328” · S15 “born Oct. 21, 1328”	두 서구 문헌 모두 율리우스력 값. 명사 본문엔 생일 간지 없음
C2	출생지 = 호주(濠州) 종리현(鍾離縣) 동향(東鄉)	확인	S11 “종리의 동향에 살았는데, 짐이 거기서 태어났다”(居鍾離之東鄉, 而朕生焉)	S10 “호주 종리 동향 사람”(濠州鍾離東鄉人) · S9 권1 동일	대중 전기의 ‘태평항(太平鄉) 고장촌(孤莊村) 출생’은 이후 거주지와 혼동 가능성 [추정]
C3	선대 패(沛)→구용(句容)→사주(泗州)→종리(鍾離), 부 주세진(朱世珍)·모 진씨(陳氏), 4남 중 막내	확인	S1 권1 “아들 넷을 낳았는데 태조가 막내였다”(生四子, 太祖其季也)	S11 “돌아가신 아버지께 아들이 넷 있었다”(皇考有四子)	부친 생년은 우리역사넷 1283 vs 어제비(御製碑) 역산 1281로 상충 (본문 미사용)
C4	1344년 대기근으로 부·큰형·모 사망(율리우스력 5-18·5-21·6-03)	확인	S1 권1 “가뭄과 누리 때로 큰 기근과 역병이 돌아…아버지·어머니·형이 잇달아 죽었다”(旱蝗, 大饑疫…父母兄相繼歿) · 일자 S10	S11 “갑신년에 돌아가신 아버지와 어머니 진씨가 모두 세상을 떠났다”(歲甲申, 皇考及皇妣陳氏俱亡)	일자는 『국각(國權)』 단독
C5	이웃이 준 장지가 훗날 봉양(鳳陽) 황릉(皇陵)	상충	S1 권1 “마을 사람 유계조가 땅을 내주었으니…곧 봉양릉이다”(里人劉繼祖與之地…即鳳陽陵也)	S11는 희사자를 “유대수”(劉大秀)로 씀	희사 사실은 일치, 이름이 상충(동일인 여부 미확인)

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C6	1344년 가을 황각사(皇覺寺) 출가(스승 고빈(高彬)), 두 달이 안 되어 해산	확인	S11 “마을의 황각사에서 승려 고빈을 스승으로 섬겼으니…9월 을사일이었다”(師事沙門高彬於里之皇覺寺…九月乙巳也)	S1 “한 달이 지나자 합비로 떠돌며 걸식했다”(逾月, 遊食合肥) · S12 “머문 지 두 달이 못 되었다”(居未兩月)	『국각(國權)』은 비기(碑記)를 따랐을 가능성(독립성 약함)
C7	탁발 유랑 기간: 3년 vs 2년	상충	S1 권1 “3년”(三年) · S12 “떠도는 구름처럼 3년을 보냈다”(一浮云乎三載)	S11 “험한 길을 헤맨 지 2년”(崎嶇二載)	어제비(御製碑) 서문이 이전 비기(碑記)를 유신(儒臣)의 윤색이라 비판한 점도 기록
C8	1352년 윤3월 초하루(율리우스력 04-15) 각자흥(郭子興) 친병이 되고 마공(馬公)의 딸과 혼인	확인	S1 권1 “윤3월 갑술 초하루에 호주에 들어가 자흥을 만났다…거두어 기르던 마공의 딸을 아내로 주었다”(以閏三月甲戌朔入濠見子興…妻以所撫馬公女)	S15 “married Guo’s adopted daughter” · S9 권1	나이 표기 24/25는 교감기 교정 사항
C9	각자흥(郭子興) 사망 = 1355년 3월	확인	S1 권1 “3월에 각자흥이 죽었다”(三月, 郭子興卒)	S15 “In 1355 Guo Zixing died”	
C10	1356년 3월 집경(集慶) 함락, 응천부(應天府)로 개칭	확인	S1 권1 “집경로를 응천부로 고쳤다”(改集慶路為應天府)	S15 “captured it in 1356” · S16	
C11	1363년 파양호(鄱陽湖) 전투, 진우량(陳友諒) 10-03 유시에 사망	상충	S1 권1 7월 정해일(丁亥) 조우 ~ 8월 임술일(壬戌) 이후 “우량이 날아온 화살에 맞아 죽었다”(友諒中流矢死)	S15 “The three-day battle ended with Chen’s death”	교전 사흘과 사망까지 약 5주의 간격 — 서술 충돌
C12	1364년 정월 오왕(吳王) 즉위(1356년 오국공(吳國公))	확인	S1 권1 “이에 오왕의 자리에 올랐다”(乃即吳王位)	S16 “1364년 주원장은 오왕(吳王)에 올랐다”	오국공(吳國公)은 명사 ‘추대’ vs Britannica ‘자칭’ 서술 차이
C13	1367-10-01 평강(平江) 함락, 장사성(張士誠) 생포	부분 확인	S1 권1 “서달이 평강을 함락하고 사성을 사로잡으니 오 땅이 평정되었다”(徐達克平江, 執士誠, 吳地平)	독립 교차 없음(일자 수 준)	
C14	1367-11-13 서달(徐達)·상우춘(常遇春) 25만 북벌 출정	부분 확인	S1 권1 “군사 25만을 거느리고 회수에서 황하로 들어가 북쪽으로 중원을 취하게 했다”(帥師二十五萬, 由淮入河, 北取中原)	독립 교차 없음	

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C15	홍무(洪武) 원년 정월 을해일(乙亥) = 율리우스력 1368-01-23 즉위, 국호 명(明)·연호 홍무	확인	S1 권2 “황제의 자리에 올랐다. 천하를 차지한 나라 이름을 명이라 정하고, 연호를 홍무로 세웠다”(即皇帝位。定有天下之號曰明，建元洪武) · 환산 S17	S15	역산 그레고리력 1368-01-31
C16	1368-09-14 서달(徐達) 대도(大都) 입성, 북평부(北平府)로 개칭	확인	S1 권2 “서달이 원의 도읍에 들어갔다…대도로를 북평부로 고쳤다”(徐達入元都…改大都路曰北平府)	S16 “대도는 북평(北平)으로 개명”	
C17	1370년 4월 아들 9명과 종손 1명을 왕으로 분봉	확인	S1 권2 “황자 상(槩)을 진왕(秦王)으로, 강(綱)을 진왕(晉王)으로, 체(棣)를 연왕(燕王)으로 봉하고…종손 수겸(守謙)을 정강왕(靖江王)으로 봉했다”(封皇子槩為秦王，綱晉王，棣燕王…從孫守謙靖江王)	S7 권116 호위 3천~1만9천	
C18	1382년 마황후 51세로 사망, 능 이름 ‘효릉(孝陵)’	확인	S7 권113 “이달 병술일에 붕어하니 나이 51세였다”(是月丙戌崩，年五十一)	S19가 인용한 실록 권148 “장사 지낼 산릉을 효릉이라 부르라 명했다”(命所葬山陵曰孝陵)(간접)	
C19	1392년 황태자 주표(朱標) 사망, 9월 주윤문(朱允炆) 황태손 책립	부분 확인	S1 권3 “황태자 표가 홍서했다”(皇太子標薨) · “황손 윤문을 황태손으로 세웠다”(立皇孫允炆為皇太孫)	독립 교차 없음	
C20	홍무(洪武) 31년 윤5월 을유일(乙酉) = 율리우스력 1398-06-24 사망(71세), 6일 뒤 효릉(孝陵) 안장, 시호 고황제(高皇帝)·묘호 태조(太祖)	확인	S1 권3 “서궁에서 붕어하니 나이 71세였다…효릉에 장사 지냈다. 시호를 고황제, 묘호를 태조라 했다”(崩於西宮，年七十有一…葬孝陵。諡曰高皇帝，廟號太祖)	S15 “died June 24, 1398”	역산 그레고리력 07-02
C21	1399 정난의 변(靖難之役) → 1402 남경 함락, 주체(朱棣)가 효릉(孝陵) 참배 후 즉위; 명분은 조훈(祖訓) 조항	부분 확인	S1 권4 “연왕 체가 군사를 일으켜 반란했다”(燕王棣舉兵反) · 권5 “왕이 효릉을 참배했다…황제의 자리에 올랐다”(王謁孝陵…即皇帝位)	권5가 인용한 조훈(祖訓) “조정에 바른 신하가 없고 안에 간악한 자가 있으면, 친왕은 군사를 훈련하며 명을 기다린다”(朝無正臣，內有奸惡，則親王訓兵待命)	같은 『명사(明史)』 안의 두 권(독립 교차 아님)

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C22	1380년 중서성(中書省)·승상 폐지, 정무를 6부에 나눔	확인	S3 권72 “승상을 없애 두지 않고, 중서성의 정무를 나누어 6부에 돌렸다”(罷丞相不設, 析中書省之政歸六部)	S1 권2 “중서성을 없애고 승상 등의 관직을 폐지했다”(罷中書省, 廢丞相等官) · S16	
C23	『황명조훈(皇明祖訓)』 첫 장: 승상 설치 금지, 주청자는 능지·전가처사	확인	S20 “승상을 세우는 것을 결코 허락하지 않는다…범인은 능지하고 온 가족을 사형에 처한다”(并不許立丞相…將犯人凌遲, 全家處死)	S3 1395 칙유 “극형으로 논죄한다”(諭以極刑)	두 문헌 형량 표현이 다름
C24	1382년 전각대학사(殿閣大學士) 설치, 고문 역할	확인	S3 “대학사는 다만 좌우에서 모시며 자문에 대비할 뿐이었다”(大學士特侍左右, 備顧問而已)	S16	
C25	1382년 의란사(儀鸞司)를 고쳐 금의위(錦衣衛) 설치(시위·집포·형옥)	부분 확인	S3 권76 “의란사를 없애고 금의위로 고쳐 두었다”(罷儀鸞司, 改置錦衣衛)	S6 권95(같은 『명사(明史)』)	연도는 앞 문맥에서 판단
C26	1387 금의위 형구 소각·옥 폐지, 1393 재천명	부분 확인	S3 권76 “형구를 불태우고…금의위 옥을 없앴다”(焚刑具…罷錦衣獄) · S1 권3	S6 권95 “26년에 그 금령을 거듭 밝혔다”(二十六年, 申明其禁)	권95는 소각 연도 미기재
C27	정장(廷杖)은 태조에서 시작	부분 확인	S6 권95 “정장의 형벌 역시 태조에서 시작되었다”(廷杖之刑, 亦自太祖始矣)	S7 권139 여태소(茹太素) “조정에서 곤장을 맞았다”(杖於朝)	같은 『명사(明史)』
C28	1370년 호적(戶籍)·호첩(戶帖) 제도, 1371년 기문현(祁門縣) 호첩 실물 현존	확인	S1 권2 “호부에 조서를 내려 호적과 호첩을 두게 했다”(詔戶部置戶籍、戶帖)	S22 실록 권58 재인용 · S21 실물	
C29	1381년 부역황책(賦役黃冊), 110호 1리·10갑의 이갑제(里甲制)	확인	S4 권77 “110호를 1리로 삼고…나머지 100호를 10갑으로 삼았다”(以一百十戶為一里…餘百戶為十甲)	S23 『교민방문(教民榜文)』 번역 주	1391년 재편성 기사(권3)와 구분
C30	1387년 어린도책(魚鱗圖冊) 작성	부분 확인	S4 권77 “모양이 물고기 비늘 같아 어린도책이라 불렀다”(狀如魚鱗, 號曰魚鱗圖冊)	독립 교차 없음	
C31	1393년 호 10,652,870 · 구 60,545,812 · 토지 8,507,623경(頃)	확인	S4 권77 “천하의 호는 1,065만 2,870, 구는 6,054만 5,812”(天下戶一千六十五萬二千八百七十, 口六千五十四萬五千八百十二)	S37(이정표)	수치의 신뢰성은 census-debate 참조

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C32	위(衛) 약 5,600명·천호소(千戶所) 1,120명·백호소(百戶所) 112명, 군적 세습; 1393년 도사(都司) 17·위 329·천호소 65	확인	S5 권90 “그 군사는 모두 군적을 대대로 물려받았다”(其軍皆世籍)	S24 초록 “민호와 군호를 명확하게 분리”	위소 전국 설치의 단일 연도는 없음
C33	『대명률(大明律)』 1367 초안 → 1374 → 1389 → 1397 반포	확인	S6 권93 “오 원년에 처음 초안을 만들었고…30년에 이르러 비로소 천하에 반포했다”(草創於吳元年…至三十年始頒示天下)	S1 권3 1389 “대명률을 고쳐 정했다”(更定大明律) . S16	
C34	1385년부터 『대고(大誥)』 4편, 소지 죄수 감형, 강독 사생 19만 여 명	부분 확인	S6 권93 “죄수가 『대고』를 가지고 있으면 죄를 한 등급 줄인다”(囚有《大誥》者，罪減等)	S1 권3 “대고를 천하에 반포했다”(頒大誥於天下)	편별 반포월은 이설 다수
C35	조훈: 후대는 율(律)과 대고(大誥)만 지키고 가혹형 금지; 대고 조항은 이후 쓰이지 않음	확인	S20 “율과 대고만 지킬 뿐, 얼굴에 먹물 새기기·살갗에 글자 새기기·발 베기·코 베기·거세의 형벌은 결코 쓰지 못한다”(止守律與大誥，並不許用黥、刺、腓、劓、閹割之刑)	S6 권94 “그 뒤로 쓰인 적이 없다”(後未嘗用也)	
C36	1375년 대명보초(大明寶鈔): 1관 = 동전 1,000문 = 은 1냥, 4관 = 금 1냥	확인	S4 권81 “초 1관마다 동전 1,000문, 은 1냥에 준하고, 4관은 황금 1냥에 준한다”(每鈔一貫，準錢千文，銀一兩；四貫準黃金一兩)	S1 권2 홍무(洪武) 8년 “초법을 세웠다”(立鈔法)	
C37	1371년 첫 해금령 이후 1381·1390·1394·1397 재천명	미확인	실록 권70·139·231·252를 인용한 천주(泉州) 논문의 검색 요약	S7 권205 “널빔지 한 조각도 바다로 들여보내지 못하게 했다”(片板不許入海)(청대 요약어)	1차 원문 미대조
C38	“널빔지 한 조각도 바다에 띄우지 못한다”(片板不許下海)는 주원장 본인 발언 문헌이 없는 후대 요약어	부분 확인	S25 “주원장이 이런 말을 했다는 기록은 전혀 발견되지 않았다”(並沒有發現朱元璋說過這樣的話)	S7 권205 “처음에 명 태조가 제도를 정해, 널빔지 한 조각도 바다로 들여보내지 못하게 했다”(初，明祖定制，片板不許入海)	우리역사넷은 ‘천명’으로 서술 — 상충 병기
C39	1376년 섭백거(葉伯巨)가 “분봉이 지나치게 많고, 형벌이 지나치게 잦으며, 다스림을 지나치게 서두른다”(分封太多也，用刑太繁也，求治太速也)	부분 확인	S7 권139 “분봉이 지나치게 많고, 형벌이 지나치게 잦으며, 다스림을 지나치게 서두른다”(分封太多也，用刑太繁也，求治太速也)	독립 교차 없음	교정률 낮은 판본

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C40	1370 과거 → 1373 중단 → 1382 재개 선언 → 1384 형식 확정	부분 확인	S1 권2 “과거를 잠시 멈추었다”(暫罷科擧) · 권3 “다시 과거를 열어 선비를 뽑았다”(復設科取士)	S2 권70 “15년에 이르러 다시 열었고…17년에 비로소 과거의 규칙을 정했다”(至十五年, 復設…十七年始定科擧之式)	
C41	호유용안(胡惟庸案)(1380, 1390 재확대) 연루 처형 3만여 명	부분 확인	S7 권308 “연좌되어 처형된 자가 3만여 명”(坐誅者三萬餘人)	S1 권2 연대 일치	수치는 『명사(明史)』 단독
C42	형법지는 호(胡)·남(藍) 합계 “4만에 가깝다” — 열전 합계(4만 5천+)와 불일치	상충	S6 권94 “연루되어 죽은 자가 4만에 가까웠다”(株連死者且四萬)	S7 권308 3만여 + 권132 1만 5천	같은 책 내부 불일치
C43	공인안(空印案) 연대 1375/1376/1382 논쟁, 규모 수백 명	상충	S6 권94 “15년에 공인 사건이 터졌다”(十五年空印事發) (1382)	S26 1376년설·“수백 명”(數百人) · S27 9년설	“합계 7-8만”은 1차 출처 없음
C44	곽환안(郭桓案)(1385) 장물 700만, 옥사 수만	부분 확인	S6 권94 “장물이 700만…갈려 죽은 자가 수만 명”(贓七百萬…繫死者數萬人)	S1 권3 “호부시랑 곽환이 관량을 훔친 죄로 처형되었다”(戶部侍郎郭桓坐盜官糧誅)	
C45	『대고』에서 700만은 줄인 수, 실제 2,400여만 석이라는 주원장 본인의 주장	미확인	『어제대고(御製大誥)』 「곽환조죄 제49(郭桓造罪第四十九)」 — 전 재본 검색 요약만	없음	원문 미확인
C46	남옥안(藍玉案)(1393) 족주 1만 5천, 『역신록(逆臣錄)』 공1·후13·백2	부분 확인	S7 권132 “멸족된 자가 1만 5천 명…공 1명, 후 13명, 백 2명”(族誅者萬五千人…一公、十三侯、二伯)	S1 권3	
C47	호안(胡案) 날조론(우한(吳晗) 1934) vs 부분 실재론 vs 모반 개연성(Massey 1983)	미확인	S29 논지 요약	S28 서지	세 입장 모두 원문 미열람 — 병기만
C48	황종희(黃宗羲): “명에 좋은 정치가 없었던 것은 승상 폐지에서 시작”	확인	S30 “명나라에 좋은 정치가 없었던 것은 고향제가 승상을 폐지한 데서 비롯되었다”(有明之無善治, 自高皇帝罷丞相始也)	없음(원전 인용)	
C49	Farmer(1995): 초기 명 법령군 = “전제군주의 이상사회 청사진”	부분 확인	S23 출판사 소개문 “an autocrate’s blueprint for the ideal society”	없음	본문 평가 장은 미열람

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C50	케임브리지 중국사 7권 홍무 치세 장 = Langlois 제3장	확인	S31 Cambridge Core 메타데이터	없음	흔한 '제2장' 표기는 Dreyer 장
C51	국사편찬위원회 공공해설의 균형 평가	확인	S16 “왕조의 기반을 안정시키는데 유효…지나치게 많은 이들이 희생”	없음	필자 개인 견해 면책문 있음
C52	Mote(몽골기 영향) vs Dardess(유학 엘리트 공동 설계)	미확인	S32 목차·요약 · S33 논지 요약	없음	두 원문 모두 미열람 — 단정 금지
C53	태변론(蛻變論, 변질론: 우한(吳晗)·천우통(陳梧桐)) vs 황보(黃波) “황권만 대표” 반론	부분 확인	S34 “거의 모두가 이구동성으로 ‘태변론’을 주장했다”(幾乎都異口同聲地主張蛻變論)	없음(서평 경유)	
C54	우한(吳晗)『주원장전(朱元璋傳)』 1944·1949·1954-55(등사본)·1965 판본 별 평가 변화	부분 확인	S35 판본사 · 1949판 “가장 전체적이고 가장 독재적”(最專制最獨裁)	S36 Mazur: 1944판 “민족 해방 영웅”(民族解放英雄) 강화	초판 연도 1944 vs 1946 상충(본문에 병기)
C55	1393 인구·토지 통계 논쟁(6,054만 / 6,500만 / 7,270만; 850만 경 오류설 vs 실재설)	상충	S37 Ho 6,500만(재인용)	구청(顧誠)·후지이 히로시(藤井宏)·차오수지(曹樹基) 논지는 스니펫	7,270만은 미 검증
C56	쇠퇴론(보초·해금·위소) vs 천치핑(陳支平)의 해금 한정론	부분 확인	S4 권81 보초 봉괴 기록 · S5 위소 팽창	S25 해금은 왜구 대상 한시 금지	von Glahn·Brook은 스니펫
C57	명 사신 설사(使斯) 1369년 4월 고려 도착	부분 확인	S62 20권 “공민왕 18년(1369) 4월 명사(明使) 설사(使斯)가 처음 고려에 옴”	S57 권41 원문 미열람	
C58	1369년 국서에서 자신을 “회우포의(淮右布衣)”라 칭함	확인	S57 권41 “짐은 회우의 벼옷 입은 평민이었다”(朕為淮右布衣)	S8 원년 발신 기록	발신(원년)과 도착(2년) 차이
C59	1370년 5월 공민왕 책봉 조서, 7월 “처음으로 홍무 연호를 씀”(始行洪武年號)	확인	S57 권42 “을미일에 처음으로 홍무 연호를 썼다”(乙未 始行洪武年號)	S62 20권	『역대요람』의 1369 책봉 표기와 상충

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C60	1372년 명이 “3년에 한 번 사신 파견”(三年一聘) 요구	확인	S8 “마땅히 옛 제후의 예를 따라 3년에 한 번 사신을 보내라”(宜遵古諸侯之禮, 三年一聘)	S64	
C61	1387년 말 철령위 설치 결정, 1388년 2월 고려에 통보	부분 확인	S62 20권 “우왕 14년 2월에 귀국한 설장수에 의해서”	S63 「위화도회군」	명실록 날짜는 각주 경유
C62	1388년 음력 5월 22일 위화도 회군 결정	확인	S63 “5월 22일에 이성계는 조민수와 상의한 후”	S8 “성계가 군사를 돌려 왕성을 쳐부수었다”(成桂還兵攻破王城)	
C63	1392년 7월 17일 이성계 즉위	확인	S59 “태조가 수창궁에서 즉위했다”(太祖卽位于壽昌宮)	S8 “함께 추대하여 나랏일을 주관하게 했다”(共推主國事)	
C64	명 예부가 “고려 권지국사(高麗權知國事)” 앞으로 국호를 물음 (1392-11-27)	확인	S59 “나라 이름을 무엇으로 고칠지 서둘러 달려와 알리라”(國更何號, 星馳來報)	S60 “조선 권지국사”(朝鮮權知國事)	『명사(明史)』는 “주국사”(主國事)로 표기
C65	1392-11-29 ‘조선(朝鮮)’·‘화령(和寧)’ 두 후보 주청	확인	S59 “조선과 화령으로 국호를 고치기를 청했다”(以朝鮮、和寧, 請更國號)	S65(스니펫)	
C66	1393-02-15 예부 자문으로 ‘조선’ 확정	확인	S59 “동이의 이름 가운데 오직 조선이라는 칭호가 아름답고, 또 그 유래가 오래되었다”(東夷之號, 惟朝鮮之稱美, 且其來遠)	S8 “황제가 옛 이름을 그대로 따라 조선이라 하라고 명했다”(帝命仍古號曰朝鮮)	중문 위키의 “칭호가 가장 아름답다”(稱最美)는 자구 상충
C67	1393-09 “지금부터 3년에 한 번 입조하라”(自今三年一朝)	확인	S59 권4 “지금부터 3년에 한 번 입조하라”(自今三年一朝)	S65 3장	신편 한국사는 “3년 1공”(3年1貢)으로 인용
C68	1396-03 표문 문구를 이유로 인신·고명 거부	확인	S59 권9 “인신과 고명은 가볍게 내줄 수 없다”(印信誥命, 未可輕與)	S63 「표전문제」	
C69	1396-06 명 사신이 정도전·정탁 압송 요구	확인	S59 권9 “그 표문을 지은 정도전·정탁을 지금까지 보내오지 않았다”(其撰表人鄭道傳、鄭擢, 至今不見送到)	S8 . S65	
C70	1397년 겨울 다시 표문 문제로 사신 억류	부분 확인	S8 “다시 표문에 비방하는 말이 있다 하여 그 사신을 억류했다”(復以表涉譏訕, 拘其使)	S63	

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C71	고명·금인(金印)은 1401-06 건문제가 태종에게 수여	확인	S60 “그대를 조선 국왕으로 삼고 금인을 내린다”(命爾爲朝鮮國王, 錫以金印)	S59 1396 거부 기사(하한)	정종 대 책봉 여부 미검증
C72	표문 작성자: 정도전·정탁(명 자문) / 정도전(『명사(明史)』) / 정탁 작성·정도전 교정(백과)	상충	S59 “표문을 지은 정도전·정탁”(撰表人鄭道傳、鄭擢)	S8 “정도전이 지은 것”(鄭道傳所撰) · S63	
C73	3년 1사 명령의 지속: 1년 안 철회 vs 1397 재요구·1400 회복	상충	S64 초록 “1년이 채 되지 않아 슬그머니 철회”	S62 22권 “정종 2년부터 1년 3사로 다시 회복”	양립 가능성 있으나 초록만 열람
C74	대보단: 1704 착수, 1705 초 완공·3월 9일 첫 제사(명 신종)	부분 확인	S66 “1705년 초에 공사를 완료…3월 9일…첫 번째 제사”	독립 교차 없음	
C75	1749년 영조가 명 태조·의종 병향, 이유 = 국호 하사; 박문수 반대	확인	S61 “고황제께서 ‘조선’ 두 글자로 우리 국호를 내려 주셨다”(高皇以朝鮮二字錫我國號)	S66	
C76	조선왕조실록 원문에 ‘주원장(朱元璋)’ 0건 (국역 주석 13건), ‘태조고황제(太祖高皇帝)’ 등으로 호칭	부분 확인	S58 검색 결과 “국역 13 / 원문 0”	S61 ‘고황(高皇)’	검색 기능 결과이며 판본 전수 대조는 아님
C77	한국 칼럼에서 ‘공신 숙청 군주’(토사구팽)의 전형	부분 확인	S80 “개국공신 호유용과 이선장 등을 역모로 몰아”	제이누리 기사(스니펫)	
C78	중국 관영 담론의 “탐관은 모두 죽인다”(凡貪必殺) 반면교사	부분 확인	S81 “주원장은 완비된 제도에 기대어 부패를 척결한 것이 아니다”(朱元璋不是靠完善的制度反腐)	중신망(中新網) 2014(스니펫)	‘주원장식 반부패’(朱元璋式反腐)라는 구문은 확인 못 함
C79	2006 CCTV 《주원장(朱元璋)》(후진(胡軍), 46부)과 《전기 황제 주원장(傳奇皇帝朱元璋)》(천바오귀(陳寶國), 50부)	부분 확인	S82 두 항목	없음	후진(胡軍)판 첫 방송일 10-08 vs 10-18 상충
C80	KBS1 《정도전》(2014)에서 조광유가 주원장 역	부분 확인	S82 한국어 위키 출연진	없음	

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C81	‘원장(元璋)’이 나오는 본인 명의 문서 중 이번 조사의 가장 이른 것 = 1378 「어제황릉비(御製皇陵碑)」	부분 확인	S12 “효자 황제 원장이 삼가 적는다”(孝子皇帝元璋謹述)	S13 동일 비문 인용	전문가의 ‘알려진 최초’ 판정 없음
C82	1368년 무렵 호정서(胡廷瑞)가 자(字) ‘서(瑞)’를 피휘해 개명	부분 확인	S1 권1 교감기 “정미는 곧 정서이니, 황제의 글자를 피해 지금 이름으로 고쳤다”(廷美即廷瑞, 避御字, 改今名)	S7 호미전(胡美傳)(교감기 재인용)	실록 원문 미열람
C83	「주씨세덕비(朱氏世德碑)」(하한 1363): 형·사촌 중일(重一)~중칠(重七), 자신은 “나는 그 막내이다”(某其季也)	확인	S13 “다음 중록공·중칠공은 모두 오하에서 태어났고, 나는 그 막내이다”(次重六公、重七公皆生於五河, 某其季也)	없음	‘중팔(重八)’은 추론
C84	『경신외사(庚申外史)』 “우리 왕조”(本朝), 『원사(元史)』 순제기 “대명의 군대”(大明兵) — 이름 미사용	확인	S55 “오직 우리 왕조만이 회남에 서 용처럼 일어났다”(獨本朝龍興淮南) · S56 “대명의 군대가 상주로를 취했다”(大明兵取常州路)	없음	『원사(元史)』는 명 조정 편찬
C85	『고려사(高麗史)』 1368 정월 “대명의 군세가 매우 성하다”(大明兵勢甚盛); 1364 “회남의 주평장”(淮南朱平章) 미결	부분 확인	S57 권41 · 권40 “회남의 주평장이 만호 허성을 보내왔다”(淮南朱平章遣萬戶許成來)	S62(스니펫)	1364년 기사 인물 특정 안 됨
C86	‘원명 주중팔(朱重八)’은 명초 1차 사료에서 본인 명문 미확인, 조상명으로 등장	상충	S9 권1·S12·S10에 본인 ‘중팔(重八)’ 없음 · S10 “중팔 부군”(重八府君)	S15 “born … as Zhu Chongba” · S16	현대 백과 대 1차 사료
C87	‘주흥종(朱興宗)’은 1차 근거 미발견, ‘흥종(興宗)’은 1399년 주표(朱標) 묘호	부분 확인	S7 권115 “묘호는 흥종”(廟號興宗)	S16는 ‘주흥종’ 개명을 서술	
C88	곽자흥(郭子興)이 ‘원장(元璋)’ 이름을 지어줬다는 설: 실록에 개명 기사 없음	부분 확인	S9 권1 개명 기사 부재	중문 위키 “곽자흥에게서 이름을 하사받았다”(受郭子興賜名)(각주 미확인)	부재 증명은 조사 범위 한정

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C89	장(璋) = 반규(半圭)의 의례용 옥	미확인	S75 『설문(說文)』 “규를 반으로 나눈 것이 장이다”(半圭爲璋)(재 인용)	없음	자의 수준 통설
C90	“원을 벨 옥” 풀이는 사서 근거 없는 민간 해석	미확인	S75 대중 글	없음	
C91	국호 대명(大明) 기원 3설(명교 / 대아미타 경 / 주역) 결합	상충	S70 우한(吳晗) 1941 · 양너(楊訥) 2017	S1 권2 이유 미기재	채택 안 함
C92	‘홍무(洪武)’의 뜻을 설명한 1차 원문 없음	미확인	S1 권2 “연호를 홍무로 정했다”(建元洪武)(설명 없음)	S75	‘넓은 무공’은 백과 풀이
C93	홍무부터 일세일원제 확립	부분 확인	S76 ‘홍무’ “이때부터 일세일원제(一世一元制)가 확립”	없음	
C94	‘주원장’은 외래어 표기법의 과거인 한자음 규정에 따른 표기	확인	S67 “과거인은 종전의 한자음대로 표기”	없음	
C95	숫자 이름 유래설은 유월(俞樾)이 “『원사』에서 증거를 찾을 수 없다”(元史無徵)라 단서 단 청말 설	미확인	S75 『춘재당수필(春在堂隨筆)』 권5(재인용)	없음	판본 간 자구 차이
C96	대만 고궁 ‘추한 초상’ 10점 — 민간 유포 유형	확인	S68 “a total of ten such ‘ugly portraits”	S69	
C97	실록 “자태와 용모가 웅장하고 빼어났다”(姿貌雄傑, “기이한 뼈가 정수리를 가로질렀다”(奇骨貫頂)는 『명사(明史)』에서 처음	확인	S9 권1 “자태와 용모가 웅장하고 빼어났으며, 뜻이 넓고 컸다”(姿貌雄傑, 志意廓然) vs S1 권1 “기이한 뼈가 정수리를 가로질렀다”(奇骨貫頂)	S69 같은 지적	
C98	태조 사후 궁인 순장 (“태조조 천녀호”(太祖朝天女戶)), 영종 때 폐지	확인	S7 권113 “궁인 가운데 따라 죽은 이가 많았다…사람들은 이를 ‘태조조 천녀호’라 불렀다”(宮人多從死者…人謂之「太祖朝天女戶」)	인원 46 vs 40(스니펫)	인원 상충

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C99	박피실초(剥皮實草, 가죽을 벗겨 풀을 채움) 실재(천웨린(陳學霖)) vs 부재(왕스화(王世華)·상찬(商傳))	상충	S71 1379 『흠록(欽錄)』 “이제 장봉·우태가 각각 가죽을 벗기는 중죄를 받았다”(今張鳳、虞泰各得剥皮重罪)	왕스화(王世華)·상찬(商傳) 논지(스니펫)	‘60냥’ 제도는 양측 미입증
C100	표전 문자옥 서사 원천 = 조익(趙翼); 천웨린(陳學霖)은 다수 사례를 후대 야사로 판정	상충	S72 “종종 글자를 의심하고 잘못 읽어 사람을 죽였다”(往往以文字疑誤殺人)	S71 1991 논문(스니펫)	
C101	백자찬(百字贊) 찬작설 약함: “어서”(御書, 황제의 글씨) → “어제”(御製, 황제가 지음) 변화, 명말 교내 제작설	부분 확인	S73 “교단 내부 사람의 제작이며…대략 명대 후기이다”(為教內人的製作…大約為明代後期)	없음	
C102	공비(碩妃) 생모설은 명말 증언, ‘고려’는 주이존(朱彝尊) 이후	상충	S74 『조림잡조(叢林雜俎)』 “공비가 성조 문황제를 낳았다”(碩妃生成祖文皇帝)	관찬 『태종실록(太宗實錄)』, 『명사(明史)』 “고황후가 낳았다”(高皇后生)	
C103	진주비취백옥탕(珍珠翡翠白玉湯)은 1955년 상성으로 정형화된 후대 이야기	미확인	S75 백과 스니펫	없음	명대 기록 부재는 조사 범위 기준
C104	화소경공루(火燒慶功樓, 경공루 방화)는 명대 기록 없는 후대 창작	미확인	S75 대중 글 요약	S7 공신 사인 기록(요약 경유)	
C105	마황후 큰 발 이야기는 정사에 없음	부분 확인	S7 권113에 부재	S75 ‘노마각(露馬腳)’ 원잡극 선례(스니펫)	
C106	13성문 출관은 1차 기록 없음	미확인	S75 남경 속담	S47 지하궁 위치 탐사	
C107	명조릉(明祖陵) 1680년 수물, 1962-63 재발견	부분 확인	S54 “1962년 겨울부터 1963년 봄까지…길게 늘어선 석각군을 발견했다”(1962年冬至1963年春…發現長長的一系列石刻群)	없음(백과는 스니펫)	

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C108	효릉(孝陵) 지하궁 정밀 자기 탐사(시작 1997 또는 1998-12): 독룡부(獨龍阜) 아래 동쪽 편재, 한 보도는 도굴설 배제	상충	S47 “지하궁은 확실히 독룡부 아래에 있으며…뚜렷이 동쪽으로 치우쳐 있다”(地宮確實在獨龍阜之下…明顯偏向東側)	S48 “1997년부터…과거에 전해지던 ‘도굴당했다’는 설을 배제했다”(自1997年起…排除了過去流傳的‘被盜’之說)	시작 1997 vs 1998; 묘도(墓道) 방향 동(東) vs 서(西)(스니펫)
C109	2003년 명효릉(明孝陵)이 「명 청 황릉」 확장으로 세계유산 편입 (원 등재 2000)	확인	S18 “Approves the extension of the Imperial Tombs…”	S49 . S50	결정 일자(07-03)는 UNESCO 문서에 없음
C110	명중도(明中都): 2017-12-02 제3차 국가고유지공원, 봉천전(奉天殿) 성과로 2021년도 10대 고고 신발견	확인	S51 명단 . S52 “2021년도 전국 10대 고고 신발견”(2021年度全國十大考古新發現)	없음	1369 착공·1375 중단은 스니펫
C111	2025-07 명고궁(明故宮) 첫 과제 지향 주동 발굴, 계획 종료 12월 말; 성과 공표 미확인	부분 확인	S53 “12월 말에 종료할 계획”(計劃於12月底結束)	없음	2026-09-28 기준 공표 미확인
C112	표준국어대사전 ‘주원장’ 뜻풀이 전문	확인	S76 원문 전문	우리말샘 자구 동일(같은 기관)	
C113	‘홍무제’ = 연호로 부르는 제호, ‘홍무’ = 일세일원제 확립	확인	S76	없음	
C114	영어권 백과: 표제 Hongwu emperor, 엄밀히는 Taizu	미확인	S15 요약 페이지 스니펫	없음	본문 미확인
C115	3차 고고 세계사 서술 (명 태조인 홍무제, 재상제 폐지)	확인	S77 “이전의 재상제를 폐지하고”	없음	현행 교과서 미확보
C116	중국 중학 과정표준: 황권 강화·팔고취사(八股取士)로 황제 전권의 폐단 이해	부분 확인	S78 “황제 전권의 폐단을 초보적으로 이해한다”(初步理解皇帝專權的弊端)	없음	교과서 본문 미확보

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C117	대만 108 과강(108課綱, 교육과정 강요) 사회 영역에 인명 0건, 주제형 조목만	확인	S79 전문 검색	없음	
C118	1997 국무원: 대형 제왕릉 당분간 주동 발굴 안 함	확인	S46 “대형 제왕릉은 당분간 주동적으로 발굴하지 않는다”(對大型帝王陵寢暫不進行主動發掘)	S48 효릉(孝陵) 적용	흔한 ‘1987년 통지’ 표기는 오류
C119	『명효릉 총체 보호 계획(明孝陵總體保護規劃)(2018-2035)』	부분 확인	S49	없음	
C120	효릉(孝陵) 방문객 300만 vs 600만; 종산 풍경구 2024년 약 3,800만	상충	S49 종산 전체 “연인원 3800만 명 가까이”(近3800萬人次)(남경일보 전제)	지역 언론 2건(스니펫)	대리 지표일 뿐
C121	1390년 양절(兩浙) 시장 절가 1관 = 250문	부분 확인	S38 실록 p.3062 인용 “초 1관을 동전 250문으로 환산하는 경우가 있었다”(有以鈔一貫折錢二百五十文者)	독립 교차 없음	실록 원본 미열람
C122	1394년 8월 양절(兩浙) 등 시장 절가 1관 = 160문(평신웨이(彭信威) 표는 1392년)	상충	S39 실록 권234 p.3417 “동전 160문으로 초 1관을 환산했다”(以錢百六十文折鈔一貫)	S38 동일 조 · S4 권81(연도 없음)	
C123	1448년 시장 절가 1관 = 2문	부분 확인	S39 『영종실록(英宗實錄)』 권166 “초 1관마다 동전 2문으로 환산했다”(每鈔一貫折銅錢二文)	S40 평신웨이(彭信威) 표 1-10문	
C124	평신웨이(彭信威) 관정가 표(1376 1,000 → 1452 2문); 1386 200문은 관정가 열	부분 확인	S40 평신웨이(彭信威) 『중국화폐사(中國貨幣史)』 pp.671-672 전제	없음	원서 미열람, 전제본 연호 오기 있음
C125	영락 연간 보초 가치 “홍무 초의 10분의 9 감소”	확인	S4 권81 “그 가치가 홍무 초에 비해 10분의 9가 줄었다”(其直視洪武初減十之九)	없음	
C126	같은 유리홍(釉裏紅) 옥호춘병(玉壺春瓶): 1984 GBP 421,200 → 1988 HKD 1,705만 → 1997 2,202만 → 2006 7,852만	부분 확인	S41 “7852만 홍콩달러의 고가에 낙찰됐다”(以7852萬港元的高價拍出)	S42 “fetched \$10.2 million”	1984·1997은 보도 단독; 달러 환산 10.13-10.2m 상충

#	주장	상태	근거(출처·원문 조각)	독립 교차확인	비고
C127	2002·2005·2014 동홍(銅紅) 옥호춘병(玉壺春瓶) 경매가	부분 확인	S43 결과 전제	없음	2014 lot·provenance는 스니펫
C128	Bonhams 런던 2005 GBP 36,000 · 2009 GBP 102,000 (수수료 포함 명시)	확인	S44 “inc. premium”	없음	
C129	2011 매인당(玫茵堂) 대반 HKD 4,098만, 잔탁(蓋托) HKD 482만	부분 확인	S43 “Lot Sold 40,980,000 HKD”	대반은 두 번째 보도로 교차	
C130	2025-11 HKD 508만, 2026-03 USD 202.7만, 2026-04 HKD 1,206.5만	부분 확인	S45 낙찰·수수료 분리 표기 · S43	없음	
C131	Christie's “price realised”·Sotheby's “lot sold”는 관행상 수수료 포함	미확인	3자 정의(스니펫)	없음	경매사 약관 원문 미확인

ax4

연표

논금은 사건 밀도에 맞췄다. 사건이 몰린 1344-1398년은 연·월·일 단위로 잘게, 사후 600여 년은 굵게 적는다. 날짜는 율리우스력이고, 정밀도는 사료가 주는 만큼만 적는다. 사건 수는 **29개**이며 한 사건을 쪼개 개수를 채우지 않았다.

- 1328-10-21**
호주(濠州) 종리(鍾離) 동향(東鄉)에서 빈농의 넷째 아들로 출생
명 건국자 가운데 가장 미천한 출신. 뒤의 농본·반부패 정책을 해석하는 기저가 된다. ^{C1}
- 1344-05 ~ 06**
대기근으로 부모와 큰형이 연이어 사망 → 가을에 황각사(皇覺寺) 출가, 두 달 만에 해산
고아가 되어 탁발승으로 회서 일대를 떠돌며 민간 반란의 지형을 체험했다. ^{C4 C6}
- 1352-04-15**
호주(濠州)의 곽자흥(郭子興) 부대에 투신, 친위병이 되고 마씨와 혼인
군사 경력의 시작이자 후일 황후와의 결합. ^{C8}

1356-04

집경(集慶) 함락, 응천부(應天府, 난징)로 개칭
수도가 될 거점을 확보했다. C10

1363-08-29 ~ 10-03

파양호(鄱陽湖) 전투, 진우량(陳友諒) 전사
최대 경쟁자를 제거하고 장강 중류를 장악했다. C11

1367-10-01

평강(平江) 함락, 장사성(張士誠) 생포로 강남 평정 → 11월 북벌 출정
원 타도 전쟁으로 넘어갔다. C13 C14

1368-01-23

응천(應天)에서 즉위, 국호 명(明)·연호 홍무(洪武)
명 건국. 일세일원제가 이때 시작된다. C15

1368-09-14

서달(徐達)이 대도(大都) 입성, 원 순제 북주
원의 중국 지배가 끝났다. C16

1369-04

명 사신 설사(僉斯) 고려 도착(1370년 책봉, 홍무 연호 시행)
한반도와 명의 공식 관계가 시작됐다. C57 C59

1370-05-02

아들 9명·종손 1명을 왕으로 분봉
번왕 체제. 30년 뒤 정난의 변(靖難之役)의 구조적 원인이 된다. C17

1375

지폐 대명보초(大明寶鈔) 발행(1관 = 1,000문)
불환 지폐의 급속한 가치 하락이 시작됐다. C36

1380-02-12

호유옹(胡惟庸) 처형, 중서성(中書省)·승상 폐지
황제가 직접 통치하는 체제가 확립되어 명·청 정치 구조를 규정했다. C22 C41

1381

부역황책(賦役黃冊)·이갑제(里甲制) 시행
110호 1리의 장부 국가. C29

1382

금의위(錦衣衛) 설치 · 전각대학사(殿閣大學士) 설치 · 마황후 사망(09-17)
감시 기구와 재상 없는 고문 체제가 생겼고, 황제 결의 유일한 견제자를 잃었다. C25 C18

1385

곽환안(郭桓案) · 『대고(大誥)』 초판 반포

관료 대숙청과 황제 친저 판례집의 결합. C44 C34

1388 (음력 5월 22일)

철령위 통보에 맞선 고려의 요동 정벌군이 위화도에서 회군

명의 영토 요구가 고려 멸망을 앞당겼다. C61 C62

1392-05-17

황태자 주표(朱標) 사망 → 9월 손자 주윤문(朱允炆)을 황태손으로

후계 구도가 무너졌다. C19

1393

국호 '조선' 승인(음력 2월 15일 도착) · 남옥안(藍玉案)(1만 5천 족주)

한반도 왕조의 이름을 정했고, 개국 무장 세력을 소멸시켰다. C66 C46

1396

표전 문제: 조선 국왕 인신·고명 거부, 정도전 압송 요구

조선 초 대명 관계의 최대 위기. C68 C69

1397

『대명률(大明律)』 최종 반포

명·청 500년 기본법이 확정됐다. C33

1398-06-24

사망(71세), 6일 뒤 효릉(孝陵) 안장, 건문제 즉위

치세 종료. 궁인 순장이 행해졌다. C20 C98

1399-08 ~ 1402-07

정난의 변(靖難之役), 연왕(燕王) 주체(朱棣) 즉위(영락제)

그가 설계한 후계가 붕괴했다. C21

1680

황하·회하 범람으로 조상 능 명조릉(明祖陵)이 홍택호(洪澤湖)에 수몰(1962-63 재발견)

건국자 가계 기념물의 운명. C107

1749

조선 영조, 대보단에 명 태조 병향

국호를 내린 황제로 조선 후기 의례에 편입됐다. C75

1944 · 1949 · 1965

우한(吳晗) 『주원장전(朱元璋傳)』 판본들

20세기 중국의 주원장 상을 정치 상황에 따라 바꿔 그렸다(초판 1946년설도 있다). C54

1997 또는 1998-12

효릉(孝陵) 지하궁 정밀 자기 탐사 시작(자료마다 시작 연도가 다름)

발굴 없이 지하궁이 봉분 아래 동쪽에 치우쳐 있다고 판정했다. ^{C108}

2003-07

명효릉(明孝陵), 세계유산 「명·청 황릉」 확장 등재

국제 문화유산 지위를 얻었다(원 등재는 2000년). ^{C109}

2017-12-02

명중도 황고성(明中都皇故城), 제3차 국가고고유지공원 지정

그가 고향에 짓다 멈춘 수도가 고고학의 대상이 됐다. ^{C110}

2025-07

난징(南京) 명고궁(明故宮) 첫 과제 지향 주동 발굴 착수

홍무 궁성 삼대전(三大殿)의 위치·형제 규명을 목표로 한다. 2026-09-28 현재 성과 공표는 확인되지 않았다. ^{C111}

ax5

정의

사전적 정의

주-원장(朱元璋) 「명사」 『인명』 중국 명나라의 제1대 황제(1328~1398). 자는 국서(國瑞). 묘호(廟號)는 태조(太祖). 창장강(長江) 일대를 평정하고 국호를 명(明), 연호를 홍무(洪武)라 하였다. 중국을 통일하였으며, 과거 제도의 정비, 대명률의 제정, 전국의 토지·호구 조사와 같은 많은 업적을 남겼다.

— 국립국어원 『표준국어대사전』 (‘창장강(長江)’의 중복 표기는 원문 그대로) ^{C112}

같은 사전은 ‘홍무제’를 “주원장을 연호로 부르는 제호”로, ‘홍무’를 “이때부터 일세일원제가 확립”된 연호로 풀이한다 ^{C113}. 사전 정의는 업적만 나열하고 숙청·공포정치에 대한 언급이 없다. Britannica 요약 페이지의 발췌에 따르면(본문 미확인) 이 백과는 표제를 “Hongwu emperor”로 삼으면서도 엄밀하게는 묘호 ‘Taizu’가 더 정확하다고 덧붙인다 ^{C114}. 중국어권 정식 사전 『사해(辭海)』의 정의는 차단 (사이트 접속 불가)이다.

관할별 공식 서술

교육·공공 문서에서 그를 서술하는 방식

관할	확인한 문서	서술 요지	한계
대한민국	국사편찬위원회 ‘역대 국사교과서’ 고교 세계사 (3차 교육과정)	“명 태조인 홍무제”, “이전의 재상제를 폐지하고… 모든 권한을 황제가 직접 관장” ^{C115}	1970년대 교과서. 현행 교과서 본문은 공개본이 없어 미상

관할	확인한 문서	서술 요지	한계
중화인민공화국	통편판 중학『중국역사(中國歷史)』 7학년 하권 「명조의 통치(明朝的統治)」과 목차·교안에 인용된 과정표준(課程標準)	“황권 강화와 팔고취사(八股取士)를 통해 황제 전권의 폐단을 초보적으로 이해한다” ^{C116}	교과서 본문은 ‘차단’(로그인 필요). 교과서가 아니라 과정표준 문구 수준으로만 귀속한다
중화민국(대만)	108 과강(108課綱) 사회 영역 전문(172쪽)	인명 ‘주원장(朱元璋)·명태조(明太祖)· 홍무(洪武)’ 0건. 주제형 조목 “전통 정치 권위의 유형”만 있음 ^{C117}	인물 중심이 아니라 주제 중심 구성

실용적 의도

현장에서 ‘주원장’을 말할 때 의도하는 바는 사전 정의와 거의 겹치지 않는다. 확인한 한국어 칼럼에서는 ‘공신을 숙청한 개국 군주’(토사구팽)를 뜻하고^{C77}, 중국 관영 담론에서는 ‘극형으로 부패를 다스렸으나 제도화에 실패한 사례’를 뜻한다^{C78}. 사전은 업적을, 담론은 숙청과 공포를 가리킨다. 이 간극이 곧 그에 대한 평가 논쟁의 축이다.

ax6

미래 전망

역사 인물의 ‘미래’는 두 가지 경로로 움직인다. 하나는 새 물증(고고학·문서)이고, 다른 하나는 해석의 정치다. 아래 시나리오는 확인된 사실과 [가정]을 문장 단위로 구분했다. 확률 수치는 근거가 없으므로 붙이지 않는다.

전망의 바탕이 되는 사실

- 중국 국무원은 1997년 통지 국발〔1997〕13호(國發〔1997〕13號)에서 “현재 문물 보호의 과학기술·수단 등 조건이 아직 갖춰지지 않았으므로 대형 제왕릉은 당분간 주동적으로 발굴하지 않는다”(目前，由于文物保护方面的科学技术、手段等条件尚不具备，对大型帝王陵寝暂不进行主动发掘)고 정했다^{C118}. 효릉(孝陵) 지하궁이 당장 열리지 않을 것이라는 관측은 이 원칙에 기댄다.
- 효릉(孝陵) 지하궁은 발굴 없이 정밀 자기 탐사로 조사되었다. 시작 시점은 자료마다 다르다(1998년 12월 / 1997년부터 6년간). 탐사는 지하궁이 봉분인 독룡부(獨龍阜) 아래, 동쪽으로 치우친 곳에 있다고 판정했고, 한 보도는 이로써 도굴설이 배제되었다고 전한다^{C108}.
- 효릉(孝陵)은 2003년 세계유산 확장 등재 이후 『명효릉 총체보호규획(明孝陵總體保護規劃)(2018-2035)』에 따라 관리되고 있다^{C119}.
- 봉양(鳳陽, 오늘날 안후이성 평양현)의 명중도(明中都) 유적은 2015년 이후 연속 발굴로 봉천전(奉天殿) 기단 형태를 확인해 ‘2021년도 전국 10대 고고 신발견’에 들었다^{C110}.
- 난징 명고궁(明故宮, 홍무 궁성)은 2025년 7월 고궁박물관(故宮博物院)·남경시 고고연구원 등이 첫 과제 지향 주동 발굴을 시작했다. 계획 종료는 같은 해 12월 말이었다^{C111}.

시나리오

A. 궁성 고고학이 홍무 수도를 다시 그린다

조건 — 명고궁(明故宮) 발굴 성과가 공식 보고서로 나오고 명중도(明中都) 발굴이 계속된다.

귀결 — [가정] 그가 고향에 짓다 멈춘 중도(봉양)와 남경 궁성의 설계를 비교할 수 있게 되어, 홍무 수도의 설계가 문헌이 아닌 유구로 논의된다.

근거 — 2025년 발굴 착수 C111 . 중도 성과 C110 .

무효화 신호 — 2027년 이후에도 명고궁(明故宮) 발굴 성과가 공표되지 않거나 발굴이 1단계에서 중단된다.

B. 효릉(孝陵)은 계속 닫혀 있다

조건 — 1997년 국무원 원칙이 유지되고, 발굴 대신 비파괴 탐사와 지상 보수가 계속된다.

귀결 — [가정] 순장 궁인의 매장 위치, 부장품 같은 질문은 문헌 해석의 영역에 남고, 공개 담론은 ‘도굴되지 않은 황릉’이라는 서사를 반복한다.

근거 — 비발굴 원칙 C118 . 자기 탐사 C108 . 보호계획 C119 .

무효화 신호 — 국무원이나 국가문물국이 제왕릉 주동 발굴 원칙을 개정하거나, 긴급 구제 발굴 사유(붕괴·침수)가 공표된다.

C. 1차 사료 디지털화가 통설을 교정한다

조건 — 『명태조실록(明太祖實錄)』, 『대고(大誥)』, 『기사록(紀事錄)』 같은 1차 사료의 교감 전자본이 넓게 열린다.

귀결 — [가정] ‘원명 주중팔(朱重八)’, 문자옥 사례, 박피실초(剝皮實草, 가죽을 벗겨 짚을 채움)처럼 1차 근거 없이 도는 통설이 백과사전 수준에서 수정되거나 ‘논쟁’으로 재표기된다.

근거 — 이번 조사에서도 통설과 1차 사료의 불일치가 여럿 확인되었다 C86 C100 C99 .

무효화 신호 — 주요 백과사전의 해당 항목이 수년간 출처 표기 없이 그대로 유지된다.

ax7

약한·미검증 주장과 그 해석

아래는 밖에서 자주 만나지만 근거가 약한 주장이다. 지우지 않고 모아 두되, 어느 해석도 채택하지 않는다.

주장	어디서 도는가	왜 약한가	가능한 해석들
그의 원래 이름은 주중팔(朱重八)이다	현대 백과사전 전반, 대중 역사서	이번에 연 명초 1차 사료에 본인을 가리키는 명문이 없다 ^{C86}	① 세덕비 배향에서 나온 타당한 추론 ② 조상 이름 ‘중팔부군(重八府君)’과의 혼동 ③ 이번에 보지 못한 사료(『황명본기(皇明本紀)』 등)에 명문이 있을 가능성
‘주흥종(朱興宗)’으로 개명했다 / 곽자흥(郭子興)이 ‘원장(元璋)’이라는 이름을 지어 주었다	중·영문 위키백과 등	1차 명문이 없다. ‘흥종(興宗)’은 1399년 주표(朱標)의 묘호다 ^{C87 C88}	① 형들의 추존명(흥릉(興隆)·흥성(興盛))에서 역산한 이름 ② 실제로 한때 쓴 이름 ③ 묘호와의 혼동
“원(元)을 벨 옥”이라서 원장(元璋)	대중 역사서·인터넷	본인 해설이 없고, 이름을 채택한 시점이 확인되지 않아 풀이의 전제(반원 의지의 표명)가 성립하는지 알 수 없다 ^{C90}	① 후대의 극적 풀이 ② 전통적인 이름·자 호응(장(璋) ↔ 국서(國瑞))
대명(大明)은 명교(明敎)에서 왔다	우한(吳晗) 이후 대중화, 무협 소설	학설 경합 중이며 1차 사료는 이유를 쓰지 않는다 ^{C91}	① 명교(明敎)·명왕(明王) 계승 ② 『대아미타경』 ③ 『주역』 “끝과 시작을 크게 밝힌다”(大明終始) ④ 다층적 의미
“판자 한 조각도 바다에 띄우지 못하게 한다”(片板不許下海)는 주원장의 말이다	한국·중국의 개설서, 공공 해설	본인 발언 문헌이 없다. 『명사(明史)』 주환전(朱統傳)의 “처음에 명 태조가 제도를 정해, 널빤지 한 조각도 바다로 들여보내지 못하게 했다”(初, 明祖定制, 片板不許入海)가 원형이고, ‘하해(下海)’ 형태는 후대 변형이다 ^{C38}	① 해금의 정신을 압축한 후대 요약 ② 실제 금령 문구의 와전
공인안·곽환안으로 함께 7-8만 명이 죽었다	대중서·요약 글	1차 출처를 찾지 못했다. 공인안 규모는 수백 명이라는 기록이 있다 ^{C43}	① 곽환안 “수만”과 공인안의 합산 과장 ② 연루자와 사망자의 혼동
1393년 실제 인구는 7,270만 명	인구사 요약	원 연구(차오수지(曹樹基))의 본문을 확인하지 못했다 ^{C55}	① 군호를 포함한 재추계 ② 인용 과정의 수치 오류
효릉(孝陵) 지하궁은 깊이 50m, 면적 4,000㎡	지식 공유 사이트	1차 탐사 보고에 이런 수치가 없다 ^{C108}	① 탐사 이상 범위(남북 90m×동서 50m)의 오독 ② 창작
명효릉(明孝陵) 연간 방문객 300만 / 600만	지역 언론 (2023)	두 수치가 서로 충돌하고 원자료가 없다. 공식 통계는 종산 풍경구 전체(2024년 약 3,800만 명)만 있다 ^{C120}	① 집계 범위(유료 구역 대 전체) 차이 ② 연도 차이

초상·순장·박피·문자옥·백자찬·공비(磻妃)·경공루·백옥탕·큰 발·13성문 일화는 ax2의 판정표에 모았다.

ax8

가치·가격 추이

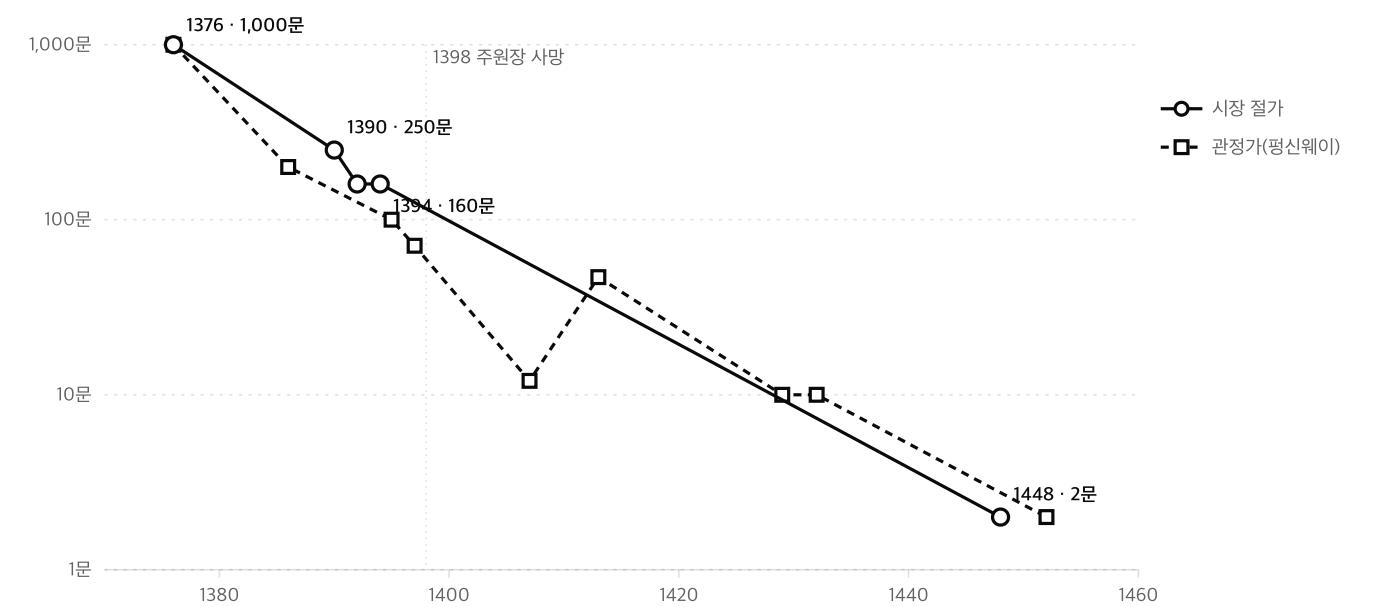
사람에게는 시장 가격이 없다. 그래서 이 측은 주원장에게 직접 묶인 두 가지 거래 대상의 역사 시계열을 만든다. 하나는 그가 발행한 지폐 **대명보초**의 가치이고, 다른 하나는 그의 연호가 붙은 **홍무 연간 궁정 도자**의 경매가다. 두 계열은 가격의 성격이 전혀 달라 한 선으로 잇지 않는다. 이 절의 표가 수치의 기준(SSOT)이며, 차트는 표를 그린 것이다.

계열 A — 대명보초 1관의 동전 환산 가치 (1375-1452)

1375년 공정 가치는 1관 = 동전 1,000문 = 은 1냥이었다 ^{C36}. 기록에 남은 시장 절가는 15년 뒤 1390년 양절(兩浙)에서 250문 ^{C121}, 1394년 양절·복건(福建)·양광(兩廣)·강서(江西)에서 160문으로 떨어졌다 ^{C122}. 그가 죽기 전에 이미 액면의 16%가 된 것이다. 반세기 뒤인 1448년에는 2문이었다 ^{C123}. 명 조정이 세금·녹봉 환산에 쓴 관정가도 뒤따라 내려갔다(단, 이 표는 2차전재본이다) ^{C124}. 『명사(明史)』는 영락 연간 보초 가치가 “홍무 초에 비해 10분의 9가 줄었다”고 적는다 ^{C125}.

계열 A 명세 — ① 가격 종류 ② 시장 ③ 통화·단위 ④ 명목/실질 ⑤ 환산

하위 계열	① 종류	② 시장·지역	③ 단위	④	⑤
A1 관정가	조정이 정한 환산율(세금·녹봉 절납용 행정 비율)	명 조정 · 전국	보초(鈔) 1관(貫)당 동전(銅錢) 문(文)	명목	해당 없음
A2 시장 절가	사료에 기록된 민간 교환율(관찰치)	양절(兩浙) 등 사료가 밝힌 지역	보초(鈔) 1관(貫)당 동전(銅錢) 문(文)	명목	해당 없음



대명보초 1관이 동전 몇 문과 바뀌었나(로그 눈금). 실선·원 = 시장 절가(A2), 점선·사각 = 관정가(A1, 평신웨이(彭信威) 『중국화폐사(中國貨幣史)』 표를 장웨이바오(張偉保) 외가 전재한 것). 두 선은 서로 다른 가격이라 이어 읽으면 안 된다. 점에 포인터를 올리면 연도·값·출처가 나온다.

A2 시장 절가 (보초 1관(貫)당 동전 문(文))

연도	문	장소 · 전거
1376	1,000	평신웨이(彭信威) 표 시가(市價)
1390	250	양절(兩浙) · 실록 홍무(洪武) 23년 4월
1392	160	평신웨이(彭信威) 표 시가(市價) (연도는 실록과 불일치)
1394	160	양절(兩浙) 외 · 실록 권234 홍무(洪武) 27년 8월
1448	2	시전(市廛) · 『영종실록(英宗實錄)』 권166 정통(正統) 13년 5월

A1 관정가 — 평신웨이(彭信威) 표 (보초 1관(貫)당 동전 문(文))

연도	문
1376	1,000
1386	200
1395	100
1397	71
1407	12
1413	47
1429	10
1432	10
1452	2

평신웨이(彭信威) 표의 1386년 200문은 **관정가** 열에 있다. 이를 ‘시장에서 200문으로 떨어졌다’로 옮긴 대중 글은 열을 혼동한 것이다 ^{C124}. 160문의 연도는 기록마다 다르다. 실록은 1394년 8월, 평신웨이 표는 1392년으로 적고, 『명사(明史)』 「식화지(食貨志)」는 연도 없이 1392-93년 기사 뒤에 둔다 ^{C122}. 표에는 둘 다 실었다. 평신웨이 표의 1407년 12문 → 1413년 47문 반등은 전재본 수치를 그대로 옮긴 것이며, 원표와는 대조하지 못했다.

계열 B — 홍무 연간 동홍 계열(유리홍(釉裏紅)·동홍(銅紅)) 도자 경매 낙찰가

홍무 연간 궁정 가마의 대표작은 산화동 안료로 붉은 무늬를 낸 유리홍(釉裏紅) 자기다. 같은 병 한 점이 네 번 경매에 올라 명목 가격 변화를 직접 보여준다. 1988년 소더비 홍콩에서 1,705만 홍콩달러, 1997년 크리스티 홍콩에서 2,202만, 2006년 크리스티 홍콩에서 7,852만 홍콩달러에 팔렸다 ^{C126}. 1988-2006년 연복리로 약 8.9%(명목)다.

계열 B 명세 — ① 경매 낙찰가(구매자 수수료 포함 여부는 행별 표시) ② 경매사·도시 ③ 현지 통화 ④ 명목 ⑤ 환산 없음(출처의 달러 환산은 인용만)

일자	경매사 · 도시	품목	가격	가격 유형	전거
1984	Christie's 런던	유리홍(釉裏紅) 전지모란문(纏枝牡丹紋) 옥호춘병(玉壺春瓶) (아래 1988·1997·2006과 같은 병)	GBP 421,200	P?	C126
1988-05-17	Sotheby's 홍콩	같은 병	HKD 17,050,000	P?	C126
1997-11	Christie's 홍콩	같은 병	HKD 22,020,000	P?	C126
2006-05-30	Christie's 홍콩	같은 병 (구매자 Steve Wynn)	HKD 78,520,000	P?	C126

일자	경매사 · 도시	품목	가격	가격 유형	전거
2002-04-29	Christie's 홍콩	동홍(銅紅) 옥호춘병(玉壺春瓶) 33cm (구연 수리)	HKD 358,500	P?	C127
2005-03-31	Sotheby's 뉴욕	동홍(銅紅) 옥호춘병(玉壺春瓶) 32cm	USD 2,032,000	P?	C127
2005-11-07	Bonhams 런던	유리홍(釉裏紅) 완(碗, 사발) 21cm	GBP 36,000	H+P	C128
2009-05-14	Bonhams 런던	유리홍(釉裏紅) 옥호춘병(玉壺春瓶) 32.3cm	GBP 102,000	H+P	C128
2011-04-07	Sotheby's 홍콩 (매인당(致茵堂))	유리홍(釉裏紅) 국화문 대반(菊花紋 大盤) 45.5cm	HKD 40,980,000	P?	C129
2011-04-07	Sotheby's 홍콩 (매인당(致茵堂))	유리홍(釉裏紅) 잔탁(盞托) 19.7cm	HKD 4,820,000	P?	C129
2014-05-28	Christie's 홍콩	동홍(銅紅) 모란문(牡丹紋) 옥호춘병(玉壺春瓶) 32cm (2005 Sotheby's 뉴욕 출품작과 같은 병이라는 보도가 있으나 provenance 미확인)	HKD 18,040,000	P?	C127
2025-11-21	Sotheby's 홍콩	홍유(紅釉) 인운룡문(印雲龍紋) 대완(大碗) 21cm (단색 동홍유)	HKD 5,080,000	H+P (낙찰 HKD 4,000,000)	C130
2026-03-27	Christie's 뉴욕	동홍지(銅紅地) 유백화훼(留白花卉) 대완(大碗) 42.2cm	USD 2,027,000	P?	C130
2026-04-30	Christie's 홍콩	동홍(銅紅) 세한삼우(歲寒三友) 군지(軍持) 13.5cm	HKD 12,065,000	H+P (낙찰 HKD 9,500,000)	C130

가격 유형: **H+P** = 낙찰가 + 구매자 수수료 포함이 출처에 명시됨 · **P?** = 업계 관행상 수수료 포함으로 보이나 출처에 명시 없음 C131. 서로 다른 품목·통화·연도의 가격이므로 이 표는 한 줄로 이어 추세를 읽는 계열이 아니다. 같은 개체이면서 같은 통화인 재판매(1988→2006, 홍콩달러)만 명목 변화로 읽을 수 있다. 홍무통보(洪武通寶) 동전은 경매 일자가 기록되지 않은 거래가만 있어 시계열이 성립하지 않는다(미상).

ax9

참고문헌과 조사 로그

참고문헌 (82건)

‘열람’ = 본문을 직접 열어 읽음 · ‘스니펫만’ = 검색 결과 발췌만 봄. 백과사전(위키백과·Britannica)은 1차 출처로 들어가는 이정표로만 썼다. 일부 기사형 출처는 조사 노트에 도메인까지만 기록되어 있어 그렇게 표시한다.

S1 장정옥(張廷玉) 등, 『명사(明史)』 권1-5 본기(本紀): 태조(太祖)·공민제(恭閔帝)·성조(成祖), 1739 · zh.wikisource 원문 (action=raw) · 열람 · 접근 2026-09-28
<https://zh.wikisource.org/wiki/明史/卷1> · 사용 위치: life ax4

S2 『명사(明史)』 권70 선거 2(選舉二) · zh.wikisource · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://zh.wikisource.org/wiki/明史/卷70> · 사용 위치: [gov-econ](#)

S3 『명사(明史)』 권72 직관 1(職官一) · 권76 직관 5(職官五) · zh.wikisource · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://zh.wikisource.org/wiki/明史/卷72> · 사용 위치: [gov-center](#)

S4 『명사(明史)』 권77 식화 1(食貨一) · 권78 식화 2(食貨二) · 권81 식화 5(食貨五) 전초(錢鈔) · zh.wikisource · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://zh.wikisource.org/wiki/明史/卷81> · 사용 위치: [gov-society ax8](#)

S5 『명사(明史)』 권90 병 2(兵二) 위소(衛所) · zh.wikisource · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://zh.wikisource.org/wiki/明史/卷90> · 사용 위치: [gov-army](#)

S6 『명사(明史)』 권93-95 형법 1~3(刑法一~三) · zh.wikisource · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://zh.wikisource.org/wiki/明史/卷93> · 사용 위치: [gov-law purges](#)

S7 『명사(明史)』 열전(列傳): 권113 후비(后妃), 권115 흥종(興宗), 권116 제왕(諸王), 권132 남옥(藍玉), 권139 정사리(鄭士利)·섭백거(葉伯巨)·여태소(茹太素), 권205 주환(朱紱), 권308 호유옹(胡惟庸) · zh.wikisource(권139는 교정률 낮음 표시) · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://zh.wikisource.org/wiki/明史/卷308> · 사용 위치: [purgas ax2](#)

S8 『명사(明史)』 권320 조선전(朝鮮傳) · zh.wikisource · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://zh.wikisource.org/wiki/明史/卷320> · 사용 위치: [korea](#)

S9 『대명태조고황제실록(大明太祖高皇帝實錄)』 권001 · zh.wikisource · 열람(그 밖의 실록 권은 모두 2차 문헌 재인용) · 접근 2026-09-28

<https://zh.wikisource.org/wiki/大明太祖高皇帝實錄/卷001> · 사용 위치: [ax1](#)

S10 담천(談遷), 『국각(國權)』 권1 (17세기) · zh.wikisource · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://zh.wikisource.org/wiki/國權/卷一> · 사용 위치: [life ax1](#)

S11 이선장(李善長) 봉찬(奉撰, 왕명을 받들어 지음) 「황릉비기(皇陵碑記)」(저본(底本) 낭영(郎瑛) 『칠수유고(七修類稿)』 권7) · zh.wikisource · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://zh.wikisource.org/wiki/皇陵碑記> · 사용 위치: [life](#)

S12 주원장(朱元璋), 「어제황릉비(御製皇陵碑)」(홍무(洪武) 11년, 1378) · 고시문망(古詩文網) 전사본(비학술 녹문(錄文)) · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://m.gushiwen.cn/shiwen/46036025bebf.aspx> · 사용 위치: [life ax1](#)

S13 왕시(王熹), 「진실과 허구: 주원장의 가계·신세와 관·사찬 저술의 신격화 및 미신(真實與虛構):

朱元璋家世身世與官方私人著述的神化及迷信)」, 『고궁박물관원간(故宮博物院院刊)』 2017-4, pp.6-17 (『주씨세덕비(朱氏世德碑)』 인용) · PDF 텍스트 · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://www.dpm.org.cn/Uploads/File/2018/05/31/u5b0fc59745288.pdf> · 사용 위치: [ax1](#)

S14 F. W. Mote, "The Rise of the Ming Dynasty, 1330-1367", Cambridge History of China vol.7, CUP 1988, pp.11-57 · 공개 초록만 열람 · 접근 2026-09-28

<https://doi.org/10.1017/CHOL9780521243322.003> · 사용 위치: [life](#)

- S15** David B. Chan, "Hongwu", Encyclopaedia Britannica · 직접 접근 403 → archive.org 2025-12-19 스냅샷 열람 · 접근 2026-09-28
<https://www.britannica.com/biography/Hongwu> · 사용 위치: [life](#) [ax5](#)
-
- S16** 국사편찬위원회 우리역사넷, 「명 태조 주원장(朱元璋)」(필자 개인 견해 면책 표기) · 열람 · 접근 2026-09-28
https://contents.history.go.kr/mobile/kc/view.do?levelId=kc_n204730&code=kc_age_20 · 사용 위치: [eval](#) [life](#)
-
- S17** 중앙연구원(中央研究院), 『양천년 중서력 전환(兩千年中西曆轉換)』 · 음력-율리우스력 환산 조회 · 열람 · 접근 2026-09-28
<https://sinocal.sinica.edu.tw/> · 사용 위치: [life](#) [ax4](#)
-
- S18** UNESCO 세계유산위원회 결정 27 COM 8C.39 (2003) 및 목록 1004 · 직접 접근 403 → archive.org 2023-04-01·2026-01-07 스냅샷 열람 · 접근 2026-09-28
<https://whc.unesco.org/en/decisions/734> · 사용 위치: [ax4](#) [ax6](#)
-
- S19** 중문 위키백과 「명효릉(明孝陵)」(실록 권148·154 재인용의 이정표로만 사용) · 열람 · 접근 2026-09-28
<https://zh.wikipedia.org/wiki/明孝陵> · 사용 위치: [ax4](#)
-
- S20** 『황명조훈(皇明祖訓)』 조훈수장(祖訓首章) · 식전고적(識典古籍) · 열람 · 접근 2026-09-28
<https://www.shidianguji.com/book/CADAL02052920/chapter/1lj3qvz25igc2> · 사용 위치: [gov-center](#) [gov-law](#)
-
- S21** 중국 국가통계국, 홍무(洪武) 4년(1371) 기문현(祁門縣) 왕기불(汪寄佛) 호첩 소개, 2023-01-01 · 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://www.stats.gov.cn/> · 사용 위치: [gov-society](#)
-
- S22** 아펑(阿風), 「문서와 사료 계통(文書與史料系統)」, 『중국사연구동태(中國史研究動態)』 2017-5 (소후(搜狐) 전재) · 열람 · 접근 2026-09-28
https://www.sohu.com/a/200938903_723484 · 사용 위치: [gov-society](#)
-
- S23** Edward L. Farmer, Zhu Yuanzhang and Early Ming Legislation, Brill 1995 · 출판사 소개문(AbeBooks 전재)과 『교민방문(教民榜文)』 번역 발췌 PDF 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://staff.washington.edu/> · 사용 위치: [gov-society](#) [eval](#)
-
- S24** 김경록, 「명초 홍무제의 군사인식과 군사정책」, 『군사』 99, 2016, pp.145-188 · KCI 초록 열람 · 접근 2026-09-28
<https://doi.org/10.29212/mh.2016..99.145> · 사용 위치: [gov-army](#)
-
- S25** 천즈핑(陳支平), 「명대 ‘해상 실크로드’ 발전 모델의 역사적 반성(明代“海上絲綢之路”發展模式的歷史反思)」 · 샤먼대학(廈門大學) 호스팅 PDF 열람(게재지 미확인) · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://crlhd.xmu.edu.cn/> · 사용 위치: [gov-econ](#) [eval](#)
-
- S26** 가오서우셴(高壽仙), 「명초 공인안 보증(明初空印案補證)」, 평파이신문(澎湃新聞) 사가역사(私家歷史) 2026-06-23 (『명대 의사 탐미(明代疑事探微)』 2026 수록) · 열람 · 접근 2026-09-28
https://m.thepaper.cn/newsDetail_forward_33199201 · 사용 위치: [purges](#)
-
- S27** 마쩌팡(馬澤方), 공인안(空印案) 해설, 『중국세무(中國稅務)』 2018-10 · 발췌 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://mag.ctax.org.cn/> · 사용 위치: [purges](#)
-
- S28** Thomas P. Massey, Chu Yuan-chang and the Hu-Lan Cases of the Early Ming Dynasty, Univ. of Michigan Ph.D. diss., 1983 · ProQuest 8314330 · 서지만 확인, 논지는 스니펫만(Deep Blue 403) · 접근 2026-09-28

S29 우한(吳晗), 「호유옹 당안고(胡惟庸黨案考)」, 『연경학보(燕京學報)』 15, 1934 · 스니펫만 · 접근 2026-09-28

S30 황종희(黃宗羲), 『명이대방록(明夷待訪錄)』 치상(置相) · zh.wikisource 목록 페이지 · 열람 · 접근 2026-09-28

S31 John D. Langlois Jr., "The Hung-wu reign, 1368-1398", Cambridge History of China vol.7 ch.3, pp.107-181 · Cambridge Core 메타데이터·미리보기 열람 · 접근 2026-09-28

S32 John W. Dardess, Confucianism and Autocracy, UC Press 1983 · 목차 열람, 논지는 스니펫 · 접근 2026-09-28

S33 F. W. Mote, "The Growth of Chinese Despotism", Oriens Extremus 8 (1961), pp.1-41 · 스캔 PDF 판독 불가, 논지는 스니펫만 · 접근 2026-09-28

S34 황민란(黃敏蘭), 「주원장에 관한 새 책 한 권을 읽고 떠오른 생각(讀一本關於朱元璋的新著引起的遐想)」, 『중화독서보(中華讀書報)』 2009-07-22 (황보(黃波) 『성공한 이는 왜 주원장인가(成功的為什麼是朱元璋)』 서평) · 열람 · 접근 2026-09-28

S35 단진커(段錦珂)·왕쉐덴(王學典), 「전환기의 사학: 우한과 제3판 『주원장전』(轉型時期的史學: 吳晗與第三版《朱元璋傳》)」, 『칭화대학학보(清華大學學報)』 2026-1 (왕이(網易) 전재 2026-02-04) · 열람 · 접근 2026-09-28

S36 천야오황(陳耀煌), Mary G. Mazur, Wu Han, Historian 서평, 『중앙연구원 근대사연구소 집간(中央研究院近代史研究所集刊)』 74, 2011, pp.179-185 · PDF 열람 · 접근 2026-09-28

S37 영문 위키백과 "Population history of China" (Ho Ping-ti 1959 재인용의 이정표) · 열람 · 접근 2026-09-28

S38 리위안(李園), 「명초 재정 운용의 화폐적 고찰(明初財政運作的貨幣考察)」, 『시난대학학보 사회과학판(西南大學學報社科版)』 44-1, 2018 · PDF 열람(실록 p.3062-3417 인용) · 접근 2026-09-28

S39 추용즈(邱永志), 「명 전기의 금전 정책과 그 영향을 논함(論明前期的禁錢政策及其影響)」, 『중국사회경제사연구(中國社會經濟史研究)』 2018-3 (아이쓰샹(愛思想) 2019-11-15 전재) · 열람 · 접근 2026-09-28

S40 장웨이바오(張偉保)·뤄즈창(羅志強)·자오산쉬안(趙善軒), 「‘대명보초’ 재평가(重評“大明寶鈔”)」 (원간 『장시사범대학학보(江西師範大學學報)』 2005-1; 평신웨이(彭信威) 『중국화폐사(中國貨幣史)』 pp.671-672 표 전재) · 열람 · 접근 2026-09-28

- S41** 동방조보(東方早報) 「전설의 ‘홍무 유리홍’, 다시 영광을 쓰러 하다(傳奇“洪武釉裏紅”欲再寫輝煌)」(시나(新浪) 2006-05-09) · 시나 재경(新浪財經) 2006-06-01 · 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://finance.sina.com.cn/> · 사용 위치: [ax8](#)
-
- S42** Antiques and the Arts Weekly, 2006 홍콩 경매 보도 ("fetched \$10.2 million") · 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://www.antiquesandthearts.com/> · 사용 위치: [ax8](#)
-
- S43** alaintruong.com 경매 결과 전재(2011-04-26, 2014, 2017-10-17, 2019-09-21, 2026-04) · 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://www.alaintruong.com/> · 사용 위치: [ax8](#)
-
- S44** Bonhams, sale 11910 lot 43 (2005) · sale 16789 lot 61 (2009) · 열람 · 접근 2026-09-28
<https://www.bonhams.com/auction/16789/lot/61/> · 사용 위치: [ax8](#)
-
- S45** The Value, 2025 가을·2026 봄 경매 결과 기사 · 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://en.thevalue.com/> · 사용 위치: [ax8](#)
-
- S46** 국무원(國務院), 「문물 사업의 강화와 개선에 관한 통지(關於加強和改善文物工作的通知)」 국발〔1997〕13호(國發〔1997〕13號), 1997-03-30 (광둥성(廣東省) 정부 공보(公報) 1997-17 게재본) · 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://www.gd.gov.cn/> · 사용 위치: [ax6](#)
-
- S47** 허윈아오(賀雲翱)·천쓰마오(陳思妙), 「고고 발굴과 세계문화유산 신청: 명효릉을 예로(考古發掘與世界文化遺產申報——以明孝陵為例)」, 2023-07-13 게재 PDF · 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <http://www.yrdcpn.org.cn/> · 사용 위치: [ax6](#)
-
- S48** 장하오펑(姜浩峰), 명효릉(明孝陵) 기사, 『신민주간(新民周刊)』 2019-07-31 · 열람 · 접근 2026-09-28
URL 미기록 · 사용 위치: [ax6](#)
-
- S49** 난징시 중산릉원관리국(南京市中山陵園管理局), 「제릉에서 ‘세계유산’으로(從帝陵到“世遺”)」, 2026-07-03 · 열람 · 접근 2026-09-28
URL 미기록 · 사용 위치: [ax6](#) [ax7](#)
-
- S50** 신화일보(新華日報)·신화망(新華網), 명효릉(明孝陵) 세계유산 20주년 기사, 2023-07-04 · 열람 · 접근 2026-09-28
URL 미기록 · 사용 위치: [ax6](#)
-
- S51** 과학망(科學網), 제3차 국가고고유지공원 명단 보도, 2017-12-04 · 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://news.sciencenet.cn/> · 사용 위치: [ax6](#)
-
- S52** 광명일보(光明日報), 명중도(明中都) 발굴 성과 기사, 2024-03-11 · 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://www.gmw.cn/> · 사용 위치: [ax6](#)
-
- S53** 중신망(中新網), 난징(南京) 명고궁(明故宮) 주동 고고 발굴 착수 보도, 2025-07-26 · 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://www.chinanews.com.cn/> · 사용 위치: [ax6](#)
-
- S54** 쉬이현 인민정부(盱眙縣人民政府), 명조릉(明祖陵) 소개 · 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <http://www.xuyi.gov.cn/> · 사용 위치: [ax4](#)
-
- S55** 권형(權衡), 『경신외사(庚申外史)』 권상·하 · zh.wikisource · 열람 · 접근 2026-09-28
<https://zh.wikisource.org/wiki/庚申外史/卷上> · 사용 위치: [ax1](#)
-

S56 송렴(宋濂) 등, 『원사(元史)』 권45 순제기(順帝紀) · zh.wikisource · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://zh.wikisource.org/zh-hant/元史/卷045> · 사용 위치: ax1

S57 『고려사(高麗史)』 권40·41 세가(世家) · zh.wikisource · 열람 · 권42는 국사편찬위원회 고려시대 사료 DB 열람 · 접근 2026-09-28

<https://zh.wikisource.org/zh-hant/高麗史/卷四十一> · 사용 위치: korea ax1

S58 국사편찬위원회 조선왕조실록 전문 검색 ‘주원장(朱元璋)’(국역 13·원문 0) · ‘태조고황제(太祖高皇帝)’ · 열람 · 접근 2026-09-28

도메인까지만 기록: <https://sillok.history.go.kr/> · 사용 위치: korea

S59 『태조실록』 권1-4, 9 (1392-07-17, 07-18, 11-27, 11-29; 1393-02-15, 09-02; 1396-03-29, 06-11 기사) · 열람 · 접근 2026-09-28

https://sillok.history.go.kr/id/kaa_10202015_001 · 사용 위치: korea

S60 『태종실록』 권1, 태종 1년 6월 12일 기사 · 열람 · 접근 2026-09-28

https://sillok.history.go.kr/id/kca_10106012_001 · 사용 위치: korea

S61 『영조실록』 권69, 영조 25년 3월 23일 기사 · 열람 · 접근 2026-09-28

https://sillok.history.go.kr/id/kua_12503023_001 · 사용 위치: korea

S62 국사편찬위원회, 『신편 한국사』 20권(공민왕 개혁정치·요동정벌), 22권(조공횃수) · 열람 · 접근 2026-09-28

https://contents.history.go.kr/front/nh/view.do?levelId=nh_020_0030_0030_0020 · 사용 위치: korea

S63 한국학중앙연구원, 『한국민족문화대백과사전』 「위화도회군」(E0041212), 「표전문제」(E0060258) · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://encykorea.aks.ac.kr/Article/E0060258> · 사용 위치: korea

S64 정동훈, 「3년 1행인가, 1년 3행인가」, 『동북아역사논총』 75, 2022, pp.133-174 · 초록만 열람 · 접근 2026-09-28

<https://doi.org/10.23037/dyn.2022..75.003> · 사용 위치: korea

S65 Sixiang Wang, 컬럼비아대 박사논문(2015) 1·3장 · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://chosonhistory.org/Publications/Dissertation2015/Chapter%203.html> · 사용 위치: korea

S66 국사편찬위원회 우리역사넷, 「대보단 1704」 · 열람 · 접근 2026-09-28

https://contents.history.go.kr/mobile/kc/view.do?levelId=kc_r300280&code=kc_age_30 · 사용 위치: korea

S67 국립국어원, 외래어 표기법 제4장 제2절 제1항 · 열람 · 접근 2026-09-28

https://www.korean.go.kr/front/page/pageView.do?page_id=P000146&mn_id=97 · 사용 위치: ax2

S68 국립고궁박물관(國立故宮博物院, 타이베이), 특별전 Facets of Authority 해설 · 열람 · 접근 2026-09-28

<https://theme.npm.edu.tw/exh110/FacetsofAuthority/en/page-5.html> · 사용 위치: ax2

S69 후단(胡丹), 「관상술·부호·전파: ‘주원장 용모의 수수께끼’에 대한 고석과 해독(相術、符號與傳播: 對“朱元璋相貌之謎”的考析與解讀)」, 『사학월간(史學月刊)』 2015-8 (소후(搜狐) 전재) · 열람 · 접근 2026-09-28

https://www.sohu.com/a/194531522_523187 · 사용 위치: ax2

S70 우한(吳晗) 「명교와 대명제국(明教與大明帝國)」(1941)과 양너(楊訥) 『원대 백련교 연구(元代白蓮教研究)』(2017) 논지 · 더우반(豆瓣) 서평 재인용으로 열람 · 접근 2026-09-28

<https://book.douban.com/review/10044796/> · 사용 위치: [ax2](#)

S71 천쉐린(陳學霖), 「박피실초 혹형 재연구(剝皮實草酷刑重研)」 · 온라인 장 페이지 열람(필자는 페이지 내 기술로 판단) · 「명 태조 문자옥 안건 고의(明太祖文字獄案考疑)」(1991)은 스캔 PDF라 스니펫만 · 접근 2026-09-28
<https://www.1xuezhe.exuezhe.com/Book/detail?bookid=1638&chapterId=20159> · 사용 위치: [ax2](#)

S72 조익(趙翼), 『이십이사차기(廿二史劄記)』 권32 「명초 문자의 화(明初文字之禍)」 · zh.wikisource · 열람 · 접근 2026-09-28
<https://zh.wikisource.org/wiki/廿二史劄記/卷32> · 사용 위치: [ax2](#)

S73 양샤오춘(楊曉春), 「명대 회족 역사 6제(明代回族歷史六題)」(소후(搜狐) 전재) · 열람 · 접근 2026-09-28
https://m.sohu.com/a/277070263_632473/ · 사용 위치: [ax2](#)

S74 중문 위키백과 「주체 생모(朱棣生母)」(『조림잡조(棗林雜俎)』 『폭서정집(曝書亭集)』 인용의 이정표) · 열람 · 접근 2026-09-28
<https://zh.wikipedia.org/zh-hans/朱棣生母> · 사용 위치: [ax2](#)

S75 대중 백과·기사 스니펫 묶음: 『설문(說文)』 “규의 반쪽을 장이라 한다”(半圭爲璋), 유월(俞樾) 『춘재당수필(春在堂隨筆)』 권5, 진주비취백옥탕(珍珠翡翠白玉湯) 상성(相聲, 중국식 만담) 기원, 경공루(慶功樓)·큰 발·13성문 전승, ‘홍무(洪武)’ 풀이 · 모두 스니펫만 · 접근 2026-09-28
URL 미기록 · 사용 위치: [ax2](#) [ax7](#)

S76 국립국어원, 『표준국어대사전』 ‘주원장’(word_no 300756)·‘홍무제’·‘홍무’·‘태조 8’ · 열람 · 접근 2026-09-28
<https://stdict.korean.go.kr/search/searchResult.do?searchKeyword=주원장> · 사용 위치: [ax5](#)

S77 국사편찬위원회 ‘역대 국사교과서’, 『고등학교 세계사』(3차 교육과정) 「명의 건국」, 「명의 통치 조직」 · 열람 · 접근 2026-09-28
https://contents.history.go.kr/mobile/ta/view.do?levelId=ta_h32_0070_0010_0010_0010 · 사용 위치: [ax5](#)

S78 21세기교육망(21世紀教育網) 교안(2022-04-21), 「명조의 통치(明朝的統治)」 과정표준 인용 · 열람 · 접근 2026-09-28
<https://zy.21cnjy.com/11881553> · 사용 위치: [ax5](#)

S79 국가교육연구원(國家教育研究院), 12년 국교 과강(十二年國教課綱, 12년 국민기본교육 교육과정 요강) 사회 영역(社會領域) (민국(民國) 107년) PDF · 열람 · 접근 2026-09-28
도메인까지만 기록: <https://www.naer.edu.tw/> · 사용 위치: [ax5](#)

S80 조향래, [야고부] 「팽도(烹道)」, 매일신문 2012-12-27 · 열람 · 접근 2026-09-28
<https://www.imaail.com/page/view/2012122711150254586> · 사용 위치: [usage](#)

S81 차오옌잉(曹燕英), 「주원장의 ‘탐관은 반드시 죽인다’를 다시 말하다(也說朱元璋“凡貪必殺”)」, 인민망(人民網)-중국공산당신문망(中國共產黨新聞網) 2015-01-09 · 열람 · 접근 2026-09-28
<http://cpc.people.com.cn/n/2015/0109/c371963-26358157.html> · 사용 위치: [usage](#)

S82 영문 위키백과 “Founding Emperor of Ming Dynasty”, “Chuanqi Huangdi Zhu Yuanzhang” · 한국어 위키백과 「정도전 (드라마)」 · 열람 · 접근 2026-09-28
https://en.wikipedia.org/wiki/Founding_Emperor_of_Ming_Dynasty · 사용 위치: [usage](#)

조사 로그

범위와 방법

기준일 2026-09-28. 조사는 다섯 단위로 나누어 병렬로 진행했다. 생애·연표, 제도·사학사, 이름·최초 기록·일화, 한국 관계·정의, 가격·전망이다. 언어는 중국어 원전(번체·간체), 한국어, 영어를 각각 검색했다. 『명사(明史)』는 위키문헌 원문을 가공 없이 받아(action=raw) 읽었다. 음력 날짜는 중앙연구원(中央研究院) 『양천년 중서력 전환(兩千年中西曆轉換)』의 월·일과, 율리우스 일수로 계산한 일간지(日干支, 날짜의 육십갑자)가 모두 일치하는 날만 채택했다.

주요 질의 (발췌)

- 명태조실록 권1 천력 원년 9월 정축(明太祖實錄 卷一 天曆元年九月丁丑) / 어제황릉비 전문(御製皇陵碑 全文) / 주원장 본명 주중팔 최초 사료 천황옥첩 흥종(朱元璋 原名 朱重八 最早 史料 天潢玉牒 興宗)
- 공인안 발생 시기 홍무 9년 홍무 15년(空印案 發生時間 洪武九年 洪武十五年) / 곽환안 대고 “2,400여만”(郭桓案 大誥 “二千四百余萬”) / 황명조훈 “승상을 세우는 것을 결코 허락하지 않는다”(皇明祖訓 “並不許立丞相”)
- 우한 주원장전 판본 1944 1949 1954 1965(吳晗 朱元璋傳 版本 1944 1949 1954 1965) / Farmer Early Ming Legislation / Dardess Confucianism and Autocracy / Langlois Hung-wu reign
- 태조실록 1392 11월 29일 조선 화령 / 표전문 정도전 압송 / 대보단 영조 25년 병향 / 108 교육과정 요강 명 태조 (108課綱 明太祖) / 교육부 통일 편찬 교과서 명조의 통치(部編版 明朝的統治)
- 명사 식화지 초법 160문(明史 食貨志 鈔法 百六十文) / 초 1관을 동전 250문으로 환산(鈔一貫折錢二百五十文) / Hongwu underglaze red Christie's 2006 / 국발(1997)13호 제왕 능침(國發(1997)13號 帝王陵寢) / 명고궁 주동성 고고 발굴 2025(明故宮 主動性考古 2025)

막힌 곳

- ctext.org(『명태조실록(明太祖實錄)』): 봇 검사 페이지가 떴서 우회하지 않았다. 실록 인용은 위키문헌 권1을 빼면 모두 2차 문헌을 통한 재인용이다.
- britannica.com·whc.unesco.org: 403 → archive.org 스냅샷으로 열람. christies.com은 검색 도메인이 막혔고, Sotheby's 과거 결과는 로그인 벽 뒤에 있다.
- Cambridge History of China 본문, Farmer·Dardess·von Glahn·Brook 본문, OUP·CUP 서평: 유료 또는 로드 실패.
- 『사해(辭海)』·한전(漢典): 접속 불가. 중국 교과서 본문: 인증 벽. 더우반(豆瓣): 봇 검증 페이지라 우회하지 않았다.
- 천쉐린(陳學霖) 「명 태조 문자옥 안건 고의(明太祖文字獄案考疑)」, 고궁(故宮) 곽환안(郭桓案) PDF, Mote 1961: 이미지 스캔이라 판독 불가(OCR 미사용). 차오수지(曹樹基) 1996: 글꼴 인코딩 깨짐.

버린 후보와 이유

- 나무위키·즈후(知乎)·개인 블로그·대중 역사서: 1차 인용이 없어 근거로 쓰지 않고 방향 표지로만 참고했다.
- 요약 모델이 문장을 재배열한 『명사(明史)』 요약본: 인용 근거로 부적합해 원문으로 대체했다.
- ‘효릉(孝陵) 지하궁 깊이 50m’, ‘DNA로 영락제 생모 판명’, 호주 화문지의 명고궁(明故宮) 시굴 성과: 1차 근거가 없거나 공식 일정과 모순되어 폐기했다.
- 홍무통보(洪武通寶) 경매가 5건: 경매 일자가 없어 시계열로 쓰지 않았다.

- 1989년 HK\$2,035만 사발(碗), 1986년 접시(盤) 등 검색 요약에만 있는 경매가: 원문 미열람이라 표에서 제외했다.

남은 과제

- 『명태조실록(明太祖實錄)』 권1·148·154·257, 홍무(洪武) 25년 윤12월(국호), 20년 12월·21년 3월(철령위)의 원문 대조(중앙연구원 한적전문 데이터베이스(中研院 漢籍全文)).
- ‘주중팔(朱重八)’ 명문 확인: 『황명본기(皇明本紀)』·『국초사적(國初事蹟)』·『전승야문(翦勝野聞)』(『국조전고(國朝典故)』 합본), 우한(吳晗) 1949·1965판 주석.
- 효릉(孝陵) 전체 준공 연도(1405 대 1413), UNESCO 결정 일자, 정종 대 책봉 여부.
- Christie's·Sotheby's 약관 원문으로 수수료 포함 여부(P?) 확정.

이 문서는 공개 자료를 바탕으로 한 원본 종합이며, 어떤 백과사전의 항목도 복제하지 않았다. 기준일 2026-09-28. 주장 131건 · 출처 82건.